

[Indenrigsministeren.]

varmen, kan jeg svare, at den mulighed er vi opmærksom på, men selv om der ligger fjernvarmerør i gaden i Middelfart, skal alle installationer i hospitalet gennemføres, og jeg mener, teknikerne har ret, når de siger, at det kan ikke være forsvarligt at gennemføre arbejdet på mindre end 5-7 år. Det ærede medlem vil sikkert også kunne forstå, at det på nuværende tidspunkt vil være svært for mig at udtale mig om, hvornår forholdene endeligt bringes i orden.

Skrapppenborg-Nielsen: Jeg takker den højtærede indenrigsminister for svaret og vil så i øvrigt kun sige, at hvis Middelfart statshospital ikke har været øverst på den liste, som den højtærede indenrigsminister nævnte, så beklager jeg i allerhøjeste grad de andre statshospitaler, hvis de for nogle år siden var ringere end statshospitalet i Middelfart.

Jeg er glad for, at der nu gøres noget ved sagen; det var jeg også godt klar over at der blev gjort, men den bør efter min mening fremskyndes, og jeg tror da også, at den højtærede indenrigsminister vil gøre alt for at få problemerne løst. Der er blot det med tiden. Er det ikke sådan, højtærede minister, at direktoratet for statshospitalerne har aftale med et bestemt arkitektfirma, og at dette arkitektfirma laver alt arbejde for statshospitalerne rundt omkring i landet? Hvis det er sådan, er det ikke mærkeligt, hvis det trækker ud med et eller andet projekt, for så er der meget for dette arkitektfirma at lave. Jeg vil tillade mig at stille den højtærede minister dette tillægs-spørgsmål: kunne man ikke prøve at entrere med andre arkitektfirmaer? Der findes også arkitekter og ingeniører i provinsen.

Indenrigsministeren (Lars P. Jensen): Det vil jeg ikke bortforklare, men på nuværende tidspunkt vil jeg mene, det kun ville forsinke sagen at skifte — hvis jeg må bruge udtrykket — heste midt i vade-stedet.

Jeg er glad for, at det ærede medlem sagde, at han var klar over, at der blev gjort noget. Jeg havde indtryk af, at det ærede medlem i sit første indlæg mente, at der blev smølet. Jeg kan endvidere gøre det

ærede medlem opmærksom på, at jeg i meget nær fremtid sammen med byggeudvalget vil aflægge besøg på Middelfart statshospital for at gennemgå problemerne på stedet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Bækgaard* til landbrugsministeren:

„Vil ministeren foranledige, at den jordværdiberegning, som hartkornsansættelsen er udtryk for, ophæves helt, så jordværdiberegningen udelukkende har den nuværende bonitetsberegning til grundlag?“

Bækgaard: Omkring 1660 begyndte man at matrikulere Danmarks jord for at skabe et grundlag for skatteansættelse eller, som det hed dengang, tiendeydelse. Matrikelansættelsen var vidt forskellig, da der blev inddelt efter, hvor meget jord der antoges at skulle til for at yde 1 tdr. hartkorn, rug eller byg.

I 1664 trådte den første matrikel i kraft, men den viste sig at være mangelfuld og blev afløst af en anden i 1688, som blev udformet efter mere faste retningslinjer end den første, idet jorden blev vurderet og delt i 6 klasser, således at 2 tdr. land af den allerbedste jord i Jylland var lig 1 tdr. hartkorn, medens der skulle 16 tdr. land af den allerdårligste jord til 1 tdr. hartkorn.

Store områder i Jylland var dengang hede- og overdrevsjorder, som blev sat i hartkorn efter deres formodede græsnings-evner, således at god græsning til 24 høveder var lig 1 tdr. hartkorn, medens ond græsning til 40 høveder var lig 1 tdr. hartkorn.

Selv om matriklen af 1688 var grundlag for jordskattefordelingen i over 150 år, måtte den dog efterhånden blive forældet, og der foretoges så en ny vurdering, som trådte i kraft i 1844, og som fremdeles virker, omend i meget begrænset omfang, da den nuværende ejendomsvurdering jo er efter den nyere bonitetstakstberegning.

I dag har hartkornsansættelsen altså ingen betydning skattemæssigt set, men den figurerer dog stadig i skøder og lignende dokumenter og giver vel i mange tilfælde stort ekstraarbejde for de folk, der udfærdiger disse.

Nu har imidlertid en kontorbestyrer på et