

[Mose Hansen.]

været medlemmer af kommissionen, har, så vidt jeg kan se og er orienteret, heller ikke kunnet påvise fejl i de foretagne sammenligninger og beregninger, ligesom de ikke har kunnet fremlægge et bedre og rigtigere sammenligningsgrundlag.

Jeg har under tidligere forhandlinger om beskatning af kooperationen fremhævet, at vort parti ønskede, at det tidligere nedsatte folketingsudvalg til behandling af regeringens forslag måtte finde en farbar vej i beskatningsmæssig henseende, således at spørgsmålet om kooperationsbeskatning kontra beskatning af den private handel blev løst på et grundlag, der bringer den skattemæssige forskelsbehandling til ophør.

Vort partis principielle syn på en ændring af forbrugskooperationens beskatning begrundes tillige med, at efter vor opfattelse har brugsforeningerne ændret karakter og er blevet landsomfattende sammenslutninger såsom Hovedstadens Brugsforening, der ligner andre handelskoncerner oprettet efter aktieselskabsprincip. Derfor er vi tilhængere af, at beskatningen af kooperationen nu foretages ud fra et regnskabsmæssigt overskud og ikke ud fra et formuegrundlag, således som det er gældende i øjeblikket.

Vort parti er også af den opfattelse, at det ikke skal være ved hjælp af forskellige beskatningsregler, de to handelsformer, privat-handelen og forbrugskooperationen, konkurrerer, men derimod gennem en aktiv prispolitik, hvor priserne til forbrugerne fremgår af de to handelsformers dygtighed til at indkøbe og til at formindske omkostningerne, idet de tilbyder forbrugerne varerne til rimelige priser ud fra de foretagne kalkulationer over omkostningerne. Det står brugsforeningerne frit for at føre en sådan prispolitik, at der ingen dividende bliver at udbetale, og set ud fra et forbrugersynspunkt er der kun én farbar vej til at foretage sammenligning af priser ved den private handel og ved brugsforeningerne, og

det er nettopriserne efter fradrag af rabat og dividende. Dividendens prissænkende betydning vanskeliggør en sammenligning, når dividenden først kommer til udbetaling efter regnskabsårets afslutning og ikke ved det foretagne indkøb. Dividenden eller overskuddet kan efter vor opfattelse ikke ligestilles med rabat, som udbetales, hvad enten der er overskud eller underskud. Dette fremgår også af betænkningen fra den kommission, der har været nedsat til behandling af kooperationsbeskatningen.

Der foreligger denne gang intet regeringsforslag, men derimod lovforslag fremsat henholdsvis af venstre og det konservative folkeparti. Den udformning, venstres lovforslag har fået, kan vi principielt give tilslutning, idet der heri foretages en adskillelse mellem forbrugskooperationen, som sælger til private forbrugere, og den kooperation, som sælger varer til brug i en erhvervsvirksomhed, og hvor et eventuelt overskud kommer til udbetaling og beskattes sammen med andelshaverens indtægter.

Indkøbs-, produktions- og salgforeningerne har haft en meget stor betydning for det stade, hvorpå landbruget står i dag; de nævnte foreninger handler kun med medlemmer, og overskuddet beskattes sammen med andelshavernes indtægter. Derfor ønsker vi disse foreningers skattemæssige forhold bibeholdt.

På mit partis vegne kan jeg give tilslutning til, at de kooperative virksomheder, der efter lovforslaget skal beskattes som aktieselskaber, på alle andre områder med hensyn til skattefri afskrivning ved investering og investeringsfonds ligestilles med aktieselskaber.

Vort parti er også tilhænger af den foreslåede ændring, hvorefter aktieselskaber i fremtiden får ret til et skattefrit fradrag på 5 pct. af aktiekapitalen i stedet for 2½ pct., inden indkomstbeskatning beregnes, idet en sådan ændring synes os påkrævet; det vil fremme opsparingen i aktier og dermed