

## [Fanger.]

mening kan man ikke således undtage disse kooperative virksomheder, som jo består af f. eks. andelsmejerier, andelsslagterier, andelsementfabrikker, andelsgødningsforeninger, andelsfoderstofforeninger, andelsægforeninger o. s. v., som arbejder i konkurrence med og undertiden med prisaftaler med de tilsvarende aktieselskaber. Lad os se, hvem der klarer sig bedst i konkurrencen, når de også skattemæssigt ligestilles.

**Axel Sørensen:** Jeg skal på det radikale venstres vegne fremføre nogle bemærkninger til de foreliggende lovforslag, som angår en ændring af de nugældende beskatningsforhold for Kooperationen og aktieselskaberne.

Må jeg begynde med at erindre om, at i sidste folketingsssamling fremsatte nu afdøde finansminister Hans R. Knudsen et forslag vedrørende den fremtidige beskatning af Kooperationen. Forslaget var på adskillige punkter udtryk for en vis imødekommenhed over for de to partier, der i dag møder med deres selvstændige forslag. I det udvalg, der beskæftigede sig med dette forslag, søgte man at opnå enighed. Det lykkedes ikke, men der vistes de to partier den imødekommenhed, at det blev foreslået dem, at de skulle bearbejde og fremsætte deres eget forslag. Det lykkedes ikke, inden samlingen sluttede, men nu foreligger resultatet af deres arbejde, og det er det, vi skal tage stilling til.

Forskellen mellem de to partiets forslag kan jo betegnes som værende meget ringe. Der kan næppe mangle ret meget, måske blot et udvalgsmøde, før de to partier kan enes om en fælles linje.

Det er i særlig grad brugsforeningerne og den dividende, der kommer medlemmerne af sådanne til gode, de to partier vender sig imod. Grundlaget for beskatningen af Kooperationen blev, som det allerede er nævnt, gennemført i samlingen 1949-50 og går ud på, at beskatningen foretages af en fikseret indtægt, nemlig på 4 pct. af formuen for de brugsforeninger, der kun handler med medlemmer, og 6 pct. for de brugsforeninger, der handler med ikke-medlemmer. Det resulterede i, at der til dels blev ro om forholdet, men dette be-

skatningsgrundlag, som man også i dag med baggrund i de foreliggende lovforslag går imod, kan jo være svingende. I øjeblikket befinder vi os i en periode, hvor investeringer måske er ret hyppige; de foretages i foretningssøjemed for at påkalde kundernes opmærksomhed, og det gælder, hvad enten man taler om den private handel eller om Kooperationen. Der foretages mange ombygninger og nyinvesteringer, også inden for brugsforeningsbevægelsen. Man har måttet påtage sig gældsforpligtelser, som har nedbragt formuen, og på baggrund af dette har denne fikserede indkomst på 4 pct. af den konstaterede formue været svingende fra forening til forening. Jeg nævner det bare, for af den undersøgelse, som vi foranstaltede fra 1954 til 1959, fremgår det også, at der her er noget, som man måske kan være lidt usikker over for.

De to partiets lovforslag går ud på at beskatte dividende i brugsforeningernes skatteopgørelse, selv om dividende, som det allerede er nævnt, er at betragte som en billigsgørelse af medlemmernes indkøb og forbrug gennem en forbrugsforening. Men samtidig kommer man med en indrømmelse over for aktieselskaberne med hensyn til beskatningen, idet man foreslår, at det skattefrie fradrag på  $2\frac{1}{2}$  pct. af aktiekapitalen fremtidig forhøjes til 5 pct., hvilket giver grundlag for en skattelettelse.

Mit parti vil gøre en indsats for at få en retfærdig beskatning af såvel købmandstanden som brugsforeningsbevægelsen, uden at vi vil skele til det politiske eller slå politisk mønt af det. Vi mener, at man igennem en retfærdig beskatning må lade de menneskelige og samfundsbetonede synspunkter gå forrest og frem for de snævre partitaktiske.

Vi kan derfor ikke se det rigtige i de foreliggende forslag, som de er bygget op, idet venstre og de konservative vil slå aktieselskaberne og Kooperationen i hartkorn i beskatningsmæssig henseende. Man bør jo huske på den store forskel mellem de to former, som allerede er nævnt her, idet Kooperationen er det levende arbejde i forbruger kredse, som har samlet sig i et fællesskab for at kunne købe og producere billigt til medlemmernes forbrug, medens for-