

## [Ib Thyregod.]

Aftenavis — jeg beder om formandens tilladelse til et citat —:

„Gigantisk plan om at overtage 25 pct. af byernes detailhandel. 500 mill. kr. skal alene i byerne investeres i nye supermarkeder under en kommende „Danmarks Brugsforening“.“

Ekspansionen er i gang. Hovedstadens Brugsforening har fået navneforandring og har sammensluttet sig med en række andre brugsforeninger, og det, man sigter på, er en kapitalkoncentration med henblik på at oprette en række supermarkeder ude omkring i det frie land, som vi kender det i udlandet. Det er altså en meget betydelig kapitalkoncentration, der skal finde sted gennem denne sammenslutning og med nærlæggelse efterhånden af de mindre brugsforeninger. Det må derfor være naturligt at hævde, at man ikke uden videre kan anvende de gamle andelsprincipper, som netop var gældende for de små brugsforeninger med solidarisk hæftelse o. lign.

Det ærede medlem hr. Heie var desuden inde på, at dividende er udtryk for en besparelse. Jeg vil hertil gerne sige, at det fremgår af den højesteretsdom, jeg har omtalt, og som det ærede medlem også nævnte, at der er en forskel mellem dividende og rabat. Rabat er en ydelse, man på forhånd er forpligtet til at yde over for de pågældende, mens dividende er en ydelse, som udbetales efter et skøn, når året er gået. En rabat kan derimod udmærket godt betales ved årets afslutning, når blot man på forhånd har forpligtet sig dertil. I vort lovforslag står der udtrykkeligt — det nævnes ikke i de konservatives lovforslag — at rabatydelser kan fradrages. Det betyder, at brugsforeningerne, i det omfang de ønsker at gå over til rabatydelser, kan ændre deres dividende til en rabatydelse og på den måde opnå den samme stilling som den private handel. Det er kun i det omfang, man anvender denne dividende, som altså fastsættes skønsmæssigt efter årets afslutning, at der kan blive tale om, at den indgår i det regnskabsmæssige overskud. Det følger af principperne i den nævnte højesteretsdom, og det følger af embedsmandsudvalgets betænkning, at der her er en skatteretlig forskel mellem dividende og rabat.

I tilslutning til fremsættelsen vil jeg

gerne gøre nogle enkelte bemærkninger om de fremsatte lovforslag. Spørgsmålet om kooperationsbeskatningen har efterhånden været fremme i en række år. Det er naturligvis ikke en tilfældighed, at dette spørgsmål er blevet rejst gang på gang; det skyldes, at der ikke foreligger en retfærdig lovgivning på dette område. Dette er årsagen til, at problemerne gang på gang kommer op i den offentlige debat. Jeg har i min fremsættelse nærmere begrundet, hvori uligheden består, og hvorledes problemet efter vor opfattelse bør løses, og jeg vil gerne opfordre til et bredt samarbejde om denne sag, hvilket efter vor opfattelse må være af afgørende betydning for en retfærdig løsning af spørgsmålet om beskatningen.

Vore forslag er udformet i tre lovforslag, et lovforslag om ændring i aktieselskabsbeskatningen og to mindre lovforslag, som har relation til disse ændringer i aktieselskabsbeskatningen. Som den højtærede finansminister sagde, er dette kombineret med en lempelse af aktieselskabsbeskatningen, hvilket vi finder rimeligt, fordi der i øjeblikket er tale om en dobbeltbeskatning, et synspunkt, som svarer til vort hidtidige standpunkt på dette område. Det er derfor en misforståelse, hvis man uden videre om dette lovforslag siger: det betyder indførelse af aktieselskabsbeskatning med den deraf følgende dobbeltbeskatning af brugsforeningerne, for det er netop meningen, at vi kombineret med dette forslag vil forsøge at afvikle dobbeltbeskatningen, og så opstår der ikke den ulighed, som det ærede medlem hr. Heie pegede på, mellem aktieselskabsbeskatningen og den beskatning, som nu f. eks. finder sted af den private købmand.

Jeg nævnte, at rabatydelser skulle kunne fradrages. Desuden vil jeg gerne omtale afgrænsningen af de virksomheder, som falder ind under vore lovforslag.

Forbrugerkooperationen er omfattet af vore forslag, mens indkøbs-, salgs- og produktionsforeninger ikke berøres heraf. Det skyldes for det første den udvikling, der er foregået inden for brugsforeningerne, og som jeg har omtalt, og for det andet, at der er den forskel mellem dividende i en brugsforening og dividende i indkøbs-, salgs- og produktionsforeninger, at man i disse sidste beskatter dividenden hos den pågældende