

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 1 medlem til landsskatteretten (i stedet for Asger Jensen).

(Jfr. tidenden sp. 574).

Valgt blev: *Jørgen Jensen*.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 1 medlem til statens jordlovsudvalg (i stedet for husmand Richard Bech).

(Jfr. tidenden sp. 625).

Valgt blev: *Parcellist Ejler Jensen*, Våbensted pr. Sakskøbing.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 1 medlem til det i lov nr. 235 af 27. maj 1950 om anvendelse af modværdien af de i henhold til Det europæiske Genopbygningsprogram modtagne gaveydelse omhandlede udvalg (i stedet for Dose).

(Jfr. tidenden sp. 683).

Valgt blev: *Jørgen Peder Hansen*.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om veterinærvesenet samt om udøvelse af dyrlægegerning.

Valgt blev: *Chr. Thomsen, Bladt, Hjortnæs, Carl Nielsen, Viola Nørlov, Orla Pedersen, Chr. Rasmussen, Teichert, Aage Fogh, Dalsgaard, Johs. Hansen, Søren Jensen, Ejner Kristensen, Niels Ravn, Peder Jakobsen, Juul Madsen og Morten Lange*.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse m. v.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 10) findes i tidenden sp. 684).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 104 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om pristalsreguleret aldersforsikring og aldersopsparing.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 5) findes i tidenden sp. 684).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Finansministeren (Poul Hansen): Under dette lovforslags første behandling stillede det ærede medlem hr. Hjortnæs spørgsmål om, hvilke økonomiske konsekvenser denne lovgivning frem i tiden kunne få, og jeg lovede, at vi skulle se lidt på, om der var nogen mulighed for at sige noget som helst herom.

I virkeligheden kan der ikke siges andet, end at der kan til sin tid blive meget betydelige konsekvenser. Deres størrelse afhænger af den fremtidige prisudvikling og af den fremtidige tilgang af nye kontrakter. Hvis man ville sige noget om, hvad det ville komme til at koste, måtte man altså operere med vilkårlige forudsætninger på disse områder. Jeg har derfor ment, at det var rigtigst ikke at prøve nogen beregning, som ville være så usikker. Endelig vil også fradragsreglerne i folkepensionslovgivningen have indflydelse på, hvad der til sin tid skal udredes, og det gør jo kun usikkerheden endnu større.