

[Landbrugsministeren.]

rimeligt at gennemføre det. På mig virker det tiltalende, at man ønsker, at der skal være den størst mulige, om jeg må bruge udtrykket retfærdighed inden for dyrlægeerhvervet. Det er muligt, at den foreslåede regel er for lempelig, men det gælder vel os alle sammen, at vi ikke er mere hårde, end at vi også ønsker at tage rent menneskelige hensyn.

Jeg vil slutte med at takke samtlige ordførere for den velvillige indstilling til lovforslaget. Jeg tror, at vi gennem en udvalgsbehandling kan nå frem til de regler på dette område, som jo, således som det er fremført, har været meget længe undervejs.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Chr. Thomsen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om valg til folketinget. (Vederlag for folketingets medlemmer) [af Gustav Pedersen m. fl.].

(Lovforslaget (nr. 24) findes i tillæg A. sp. 171, fremsættelsen i tidenden sp. 280).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (Gustav Pedersen): I marts måned dette år blev der gennemført en lov om en ny pristalsberegning. Den var nødvendig alene af den grund, at de forskellige vareposter jo ikke bliver ved med at spille den samme rolle i et husholdningsbudget, når levevilkårene efterhånden ændres. Den nye pristalsberegning nødvendiggjorde en ændring i tjenestemændenes lønningslov, fordi lønningsloven henviste til et pristal, der ikke længere eksisterede, og denne nye tjenestemand-

lønningslov blev gennemført i slutningen af maj dette år.

Vi skulle herefter have gennemført en tilsvarende ændring med hensyn til reguleringen af folketingsmedlemmernes vederlag, men det var så sent på sæsonen, at det ville være blevet temmelig forjaget, hvis vi allerede på det tidspunkt skulle have gennemført denne tekniske ændring. Vi blev derfor i udvalget for forretningsordenen enige om at afvente det kommende folketingsår. Det kom til at betyde, at den reguleringsportion på ca. 291 kr. eller små 25 kr. om måneden, der forfaldt pr. 1. oktober, ikke kom til udbetaling, og da lovforslaget, der nu fremsættes, forudsætter, at loven træder i kraft den 1. januar, må vi altså ofre de 3 gange 25 kr., fordi vi ikke jog forslaget igennem i en ikke helt anstændig fart.

Det er med andre ord en rent teknisk ændring; det pristal, som vi ifølge valgloven skal have vederlaget reguleret efter, eksisterer ikke mere, og hvis vi skal have en reguleringsbestemmelse, må der indsættes et nyt pristal og en ny pristalsregulering. Det ville imidlertid være unaturligt, om vi lavede en speciel pristalsberegning for medlemmerne af folketinget, når vi har en pristalsberegning for tjenestemænd; derfor foreslår vi, at folketingsmedlemmernes vederlag reguleres, således som det skulle have været reguleret, hvis vi havde tjenestemandslønninger, og i et forhold, der svarer til den tjenestemandslønningsgruppe, vi står nærmest. Det betyder, at vi fra 1. januar får den portion, som vi ikke fik pr. 1. oktober. Om der derudover kommer nye portioner, kan ingen vide. Der er jo nogen grund til at regne med, at priserne er ved at falde til ro, så vi tør ikke på forhånd udtale os om, hvorvidt der bliver tale om flere portioner.

Jeg ønsker dog at slå fast, for at der ikke skal komme misforståelser, at det overenskomsttillæg, som tjenestemændene får i forhold til, hvad arbejderne opnår gennem deres overenskomstforhandlinger, ikke berører folketingsmændenes vederlag. Der er altså kun tale om den nødvendige tekniske ændring, der er en følge af, at vi har fået en ny pristalsberegning og et nyt pristal, som må indgå som reguleringsbestemmelsen for folketingsmedlemmernes vederlag.