

Landbrugsministeren (Skytte): Det er glædeligt at høre den enighed, der fra alle ordførere er kommet til udtryk om det rimelige og gode i at gennemføre en lov som denne, selv om man har haft forskellige indvendinger — jeg har vel lov at sige på mindre betydende områder.

Når der i § 9 står, at der forinden besættelsen af ledende kommunale eller statslige stillinger skal foretages en sagkyndig bedømmelse af ansøgernes kvalifikationer, mener jeg for det første, at det er rigtigt, og for det andet, at det for dem, der ansætter, må være en betryggelse, at en sådan sagkyndig bedømmelse finder sted. Men jeg vil gerne tilføje, at det som nu må være de ansættende myndigheder, der bestemmer, hvilken ansøger af de kvalificerede de ønsker at antage.

Det ærede medlem hr. Dalsgaard mente, at vi måske havde ansat for mange veterinærinspektører. Det tror jeg absolut ikke vi har til det arbejde, der er, men det er et spørgsmål, jeg meget gerne vil at man drøfter igennem i udvalget. Jeg skal dér stille alle oplysninger til rådighed om det arbejde, veterinærinspektørerne har, og i udvalget kan vi så tillige drøfte, om der er nogen mulighed for besparelser. Hvis sådanne muligheder er til stede, vil jeg gerne være med til at praktisere dem.

Det er altid svært at afgrænse en bestemt stands arbejde. Det er også svært at afgrænse dyrlægenes arbejde. De eksempler, der er fremført i bemærkningerne, dækker selvfølgelig ikke alle de områder, der ikke er dyrlægenes arbejde, og jeg vil gerne sige, at inseminørerne bør stadig kunne virke i samme omfang som hidtil. Men også den afgrænsning kan nærmere belyses i udvalget. Det er noget, der kan være svært at gøre op i bestemte paragraffer eller forordninger.

De ærede medlemmer hr. Niels Ravn, hr. Dalsgaard og hr. Morten Lange rejste spørgsmålet om kontrollen med takster og veterinærmedicin. Som det fremgår af bemærkningerne, har landbrugsministeriet forsøgt at overbevise indenrigsministeriet, og det vil igen sige sundhedsstyrelsen, om, at det var ønskeligt, at man i de sager, hvor der var tale om udlevering af veterinær medicin, fik en repræsentant i takst-udvalget for det veterinære sundhedsråd

og en repræsentant for de landøkonomiske foreninger. Jeg vil da gerne føre dette spørgsmål frem på ny over for indenrigsministeren, og jeg kan selvfølgelig gøre det med større styrke, hvis der f. eks. står et enigt udvalg bag ønsket, men også dette kan vi drøfte nærmere.

Det ærede medlem hr. Niels Ravn, tror jeg det var, mente, at der ikke skulle være forskel på de statsansatte dyrlæger og andre dyrlæger, hvad angår veterinærdirektoratets tilsyn; jeg mener, der er en forskel, idet der udtrykkelig i lovforslaget står, at dette tilsyn ikke gælder det arbejde, der udføres på de institutter, hvor dyrlægerne er ansat. Hvis de udfører andet arbejde udenfor, vil de være undergivet tilsyn.

Til det ærede medlem hr. Aage Fogh vil jeg gerne sige, at jeg synes nu ikke, der er mange kinesiske æsker i dette lovforslag, men det udelukker jo ikke, at jeg gerne vil være med til i udvalget at drøfte, om det er rimeligt i loven at skrive, hvem der skal være formand for det veterinære sundhedsråd. Skal det være veterinærdirektøren, kan vi selvfølgelig fastslå det i lovforslaget. Det er i hvert fald ikke meningen med lovforslaget at oprette nye stillinger, nye kontorer, og det skulle heller ikke blive en følgevirkning af det.

Det ærede medlem hr. Morten Lange siger, at det vil gå, som det plejer, med eller uden loven: at man ansætter dyrlæger, at det udvikler sig, og at de kontorer, man ikke kan få folketinget til at vedtage, kommer alligevel. Dertil vil jeg sige, at når henses til den store betydning, dyrlægerne har haft, og det imponerende arbejde, de har udført i årenes løb, er jeg faktisk enig med de ærede medlemmer, der har fremført, at der ikke er opbygget noget stort kontorapparat. Men også det kan vi se på i udvalget. Jeg venter en almindelig velvillig behandling af det, der her er fremført, og jeg vil tilsige min velvillige medvirken til også at gennemføre ændringer, hvis sådanne vil vise sig hensigtsmæssige.

Det er rigtigt, som det ærede medlem hr. Iver Poulsen sagde, at hans parti ikke vil blive repræsenteret i udvalget, og derfor er det jo naturligt, at det ærede medlem allerede her ved første behandling foreslår en ændring. Også dette må vi tage op til behandling i udvalget og se, om det er