

[Morten Lange.]

taget en beskæring af lovforslaget, og det kunne godt være, vi skulle overveje i udvalget, om ikke loven på forskellige områder bør gøres lidt mere skarptandet. Jeg nævner blot dette som et eksempel; jeg er sikker på, at der kan findes flere på vejen frem gennem vort studium af lovforslaget.

Jeg skal ikke forlænge debatten yderligere i første omgang, men blot tilsige velvillig udvalgsbehandling. Jeg anser det for at være et fremskridt, at dyrlægegerningsbestemmelserne hermed bliver samlet i en overordentlig let overskuelig lov.

Iver Poulsen: Som allerede nævnt fremgår det af bemærkningerne til lovforslaget, at veterinærvesenet har gennemgået en meget betydelig udvikling siden veterinærskolens oprettelse i 1773. I dag er veterinærvesenet en endog meget betydningsfuld faktor i samfundets hele funktion, ikke blot i forbindelse med vort husdyrhold og vor levnedsmiddelproduktion, men også i forbindelse med levnedsmiddelkontrollen, herunder ikke mindst eksportkontrollen.

Af bemærkningerne til lovforslaget ser man endvidere, at de forskellige bestemmelser om veterinærvesenets funktioner er spredt rundt i anden lovgivning, og at der, hvad dyrlægenes retlige stilling angår, kun findes meget nødtørftige bestemmelser. Når hertil kommer betydningen og omfanget af det ansvar og de opgaver, som samfundet nødvendigvis må lægge hen til veterinærvesenet og dyrlægerne, og at dyrlægerne virker i henhold til en særlig offentlig godkendelse, er det klart, at det i lige grad må være i samfundets og dyrlægestandens interesse, at bestemmelserne om veterinærvesenets funktioner og dyrlægenes pligter og ansvar samles i en særlig lov, der imidlertid ikke blot fastlægger dyrlægenes pligter og ansvar, men også præciserer dyrlægenes ret til at udføre det arbejde, som de gennem en lang og kostbar uddannelse har kvalificeret sig til.

Hvad angår lovforslagets udformning og opbygning, synes jeg den højtærede landbrugsminister har haft en særdeles heldig hånd; skulle jeg gøre en enkelt kritisk bemærkning her, måtte det blive til lovforslagets kap. VII, § 11, om fratagelse

af rettigheder m. v. Det kan måske forsvares, at en dyrlæge skal være sindssyg, subjekt, narkoman eller have udvist grov uagtsomhed, før autorisationen kan tages fra ham, for det er naturligvis en meget alvorlig historie for en dyrlæge at miste sin autorisation; men at der skal foreligge lige så tungtvejende grunde for, at en dyrlæges rettigheder kan beskæres, som det er nævnt i § 11, stk. 2, a, b, c og d, synes jeg er at tage for lemfældigt på dyrlægerne. Samtidig åbner det mulighed for forhold, som samfundet ikke er tjent med, og som man i øvrigt også forsøger at imødegå gennem anden lovgivning, men som erfaringerne viser ikke har kunnet imødegås tilstrækkelig effektivt ved hjælp af den gældende lovgivning med dens straffebestemmelser om småbøder på nogle hundrede eller nogle tusinde kroner. Det er kun at regne for en dråbe i det hav af penge, som en dyrlæge kan tjene, hvis han vil omgå den eksisterende lovgivning. Hverken samfundet eller den danske dyrlægestand kan være tjent med, at der i lovgivningen findes sådanne huller, som kan udnyttes af folk, der gerne overtræder en lov og betaler bøden, hvis det blot kan betale sig økonomisk.

Hvis en dyrlæge groft misbruger en af sine rettigheder, f. eks. sin receptskrivningsret, bør denne ret kunne fratages dyrlægen til samfundets sikring mod, at receptpligtig medicin ligger og flyder rundt over landet i håndkøbsdepoter, som bl. a. kan være kostalde og malkerum, selv om dyrlægen ikke er sindssyg, subjekt eller narkoman og ikke har vist grov uduelighed i sit fag.

Det er et af de spørgsmål, som eventuelt vil blive behandlet i udvalget, men da mit parti ikke kan blive repræsenteret i udvalget, vil jeg bede den højtærede landbrugsminister alvorligt overveje, om ikke det var endog særdeles hensigtsmæssigt med en tilføjelse til stk. 2 i lovforslagets § 11, så stykket kommer til at lyde således:

„Under tilsvarende betingelser som anført i stk. 1 samt ved grov eller gentagen tilsidesættelse af gældende love og bestemmelser kan en dyrlæge fratages følgende rettigheder:“.

I øvrigt vil mit parti gerne medvirke til gennemførelse af lovforslaget.