

[Chr. Madsen.]

mulighed for at få ændringsforslag gennemført ved behandling af dette lovforslag. Jeg vil imidlertid på mit partis vegne bebude, at vi vil fremsætte forslag om forhøjelse af dagpengeydelse i henhold til arbejdsløshedslovgivningen og i det hele taget foreslå ændringer af denne lovgivning, så den bliver mere tidssvarende og mere egnet for de mennesker, der desværre skal leve af en arbejdsløshedsunderstøttelse.

**Iver Poulsen:** Foregående ærede ordførere har omtalt baggrunden for de fremsatte lovforslag, så jeg skal indskrænke mig til at sige, at de uafhængige kan støtte de foreliggende lovforslag.

**Socialministeren (Bundvad):** Jeg takker på arbejdsministerens og egne vegne for tilslutningen til disse reguleringsforslag. Jeg har forstået, at lovforslagene skal i udvalg, og så kan jeg jo give nærmere oplysninger dér.

Til det ærede medlem hr. Jørgen Jensen vil jeg sige, at når vi har valgt udgangspunktet 98 i stedet for 100, er det for at opfange den brøk,  $\frac{11}{15}$ , vi har i reguleringen. Hvis vi gik op til 100, skulle vi bede forsikringsselskaberne lave en selvstændig tilbageregning eller gennemregning for hver eneste af deres afgjorte forsikringspolicer. Det ville være et overordentlig stort administrativt arbejde, og for dem, der skal nyde godt af reguleringen, sker der jo ikke noget tab ved, at vi begynder ved 98 i stedet for 100. Vi har ment at sikre os, at tallet er rigtigt ved at få ulykkesforsikringsdirektoratets aktuar til at regne det igennem, således at det skulle kunne stå for en nærmere prøve. Også dette vil jeg naturligvis gerne gå ind på i udvalget, hvis det ønskes.

Til det ærede medlem hr. Chr. Madsen skal jeg sige, at det er rigtigt, at dagpengene i ulykkesforsikringsloven ikke helt er fulgt med lønudviklingen. Vi arbejder derfor i socialministeriet med et forslag herom, og dette lovforslag vil senere komme til behandling her.

**Arbejdsministeren (Erling Dinesen):** Jeg vil også gerne takke for tilslutningen til lovforslaget om visse tekniske ændringer i loven om arbejdsløshedsforsikringen.

Til det ærede medlem hr. Chr. Madsen, der rejste spørgsmålet om, hvorvidt det kunne være hensigtsmæssigt med en anden reguleringsform, vil jeg gerne sige, navnlig i forbindelse med spørgsmålet om understøttelsessatserne, at det jo ikke er lang tid siden, man har gennemført en sådan ændring, at understøttelsessatserne ændredes i overensstemmelse med udviklingen i timelønnen, og jeg er tilbøjelig til at tro, at det er den mest rimelige ordning.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagenes overgang til anden behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Ditlevsen:** Da der er udtalt ønske om udvalgsbehandling, foreslår jeg, at de fem lovforslag henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af folketinget Dupont har meddelt mig, at han ønsker til undervisningsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren — på baggrund af den opståede diskussion om ministeriets cirkulære af 15. september 1938 vedrørende skolernes disciplinærmidler — foranledige, at der foretages en undersøgelse om mulighederne for ændringer, der bevirker, at bestemmelsen om legemlig revselse bortfalder?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid, efter spørgetiden i morgen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 30. oktober, kl. 13 med følgende dagsorden:

- 1) *Spørgsmål til ministrene.*
- 2) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændring i lov om invalide- og folkepension. (Om forhøjelse af grundbeløb og lommepengebeløb)  
og