

[Rimstad.]

om, hvor store overraskelser bundforholdene i dette farvand kan vise sig at give anledning til, og med den valgte tunnelkonstruktion, der er særdeles speciel, kan disse overraskelser blive yderligere accentueret. Jeg vil gerne ud fra mine egne erfaringer advare forslagsstillerne imod den opfattelse, at det økonomisk set er ligegyldigt, hvilken af mulighederne — tunnel eller bro — man vælger. Bundundersøgelser kan ændre det økonomiske billede fuldstændigt selv efter forholdsvis grundige forundersøgelser; men her taler jeg jo nok for døve øren.

Af forslaget bemærkninger fremgår det, at man anser forskellen mellem de stipulerede driftsomkostninger for bro og tunnel — en forskel på ca. 200.000 kr. årlig — for en ringe forskel, der skønnes at være af mindre betydning. Efter min regnebog forrenter 200.000 kr. et beløb på ca. 3 mill. kr., og dette beløb er vel selv i vore dage af nogen betydning, selv om jeg gerne indrømmer, at det ikke er af samme størrelsesorden som det beløb, der er på spil, hvis ikke alle forundersøgelser af projektet er gennemført solidt og til bunds.

Vi erkender i vort parti nødvendigheden af at afhjælpe de betydelige og voksende vanskeligheder for forbindelsen mellem Ålborg og Nørresundby, men vi er kritisk indstillet over for graden af den uniformering, med hvilken den højtærede minister vil afhjælpe problemet. Men forslaget går jo nu i udvalg, og mange oplysninger, der ikke foreligger her i tinget, vil kunne indhentes. Vi henstiller til det kommende udvalg, at også vort parti får tilsendt det således fremkomne materiale, som jo muligvis kan medvirke til helt eller delvis at fjerne de betænkeligheder, vi i dag mener der er grund til at nære over for dette lovforslag.

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): Selv om der i forbindelse med behandlingen af dette lovforslag har lydt mange kritiske bemærkninger, er hovedlinjen i de bemærkninger, der er fremført af de ærede ordførere, alligevel den, at man går ind for det foreliggende lovforslag. Jeg forstod, at den eneste, der tog lidt anstand over for forslaget, var det ærede medlem hr. Rimstad, der sidst havde ordet. Dog var det ikke — sådan opfattede jeg det —

at forstå på den måde, at det ærede medlem hr. Rimstad ikke ville være med til at løse det problem, som her foreligger, men at han var kritisk indstillet over for, om vi nu havde fundet den rigtige løsning.

Idet jeg takker for den tilslutning, der er givet, vil jeg gerne gøre nogle bemærkninger i anledning af en del af de spørgsmål, der direkte er stillet til mig.

Det ærede medlem hr. Peter Kristensen (Ålborg) spurgte, hvordan det lå med hensyn til udførelsen af arbejdet på den vej, som ligger uden for dette lovforslag, altså vejen fra Bonderup over Dall til Gug. Dette projekt drejer sig jo om et vejanlæg, der, uanset om man bygger en fast forbindelse over Limfjorden eller ej, alligevel skal udføres. Ganske vist danner det, hvis man gennemfører lovforslaget, som det er foreslået, en naturlig forbindelse til tunnelen, men det er samtidig et vejanlæg, der danner en ny indføring af hovedvej A 10 til Ålborg by og havn. Derfor er det udeladt af lovforslaget og gennemføres som almindeligt vejfundsarbejde. Jeg kan oplyse, at det er vor hensigt at gå i gang med besigtigelsen og ekspropriationen af de arealer, der her er tale om, i indeværende finansår. Vi håber så, at det rent faktiske arbejde kan komme i gang i næste finansår, og i hvert tilfælde er det sådan, at alt vil blive sat ind på, at dette arbejde er færdiggjort på det tidspunkt, da tunnelen også skulle være færdig, idet de to arbejder derved får den naturlige forbindelse med hinanden, de skal have.

Det andet spørgsmål, det ærede medlem hr. Peter Kristensen (Ålborg) rejste, var spørgsmålet om den tredje faste forbindelse imellem Ålborg og Nørresundby. Jeg forstod, at det, der interesserede det ærede medlem, var tidsspørgsmålet, idet der, så vidt jeg forstod, havde været en artikel i ingeniørernes ugeblad om, at man måtte regne med, at allerede 3 år efter, at tunnelen var færdig, ville der være brug for en tredje forbindelse. Det er altid svært at spå om udviklingen, og det er jo gået meget stærkt gennem de senere år. Men efter alt, hvad der foreligger for mig, skulle det nu ikke være rigtigt, at en sådan tredje forbindelse skulle være nødvendig 3 år efter.

I de undersøgelser, der er foretaget, og de prognoser, der er stillet op, har man regnet med — så vidt man kan bedømme