

[Peter Kristensen (Ålborg).]

tidig mindede Th. Stauning om de tunge tider med arbejdsløshed og krise, der i 1933 hærgede befolkningen.

En tunnel vil ikke kunne genere den søværts trafik, og heldigvis er det på en helt anden beskæftigelsesmæssig baggrund end dengang, der nu skal tages stilling til Limfjordstunnelens bygning. Jeg skynder mig dog at tilføje, at netop Ålborg, Nørresundby og Nordjylland i det hele taget er nogle af de områder, der kan notere en alt for stor arbejdsløshed, selv i årets bedste tid. Ved bygningen af Limfjordstunnelen vil problemet om fremskaffelse af den nødvendige arbejdskraft derfor næppe komme til at spille nogen større rolle.

Jeg kan oplyse, at det gennemsnitlige antal ledige blandt ufaglærte i Ålborg amt i sommerhalvåret 1962 — d. v. s. fra 1. april til 30. september — var 809 og det gennemsnitlige medlemstal 15.898; det giver en arbejdsløshedsprocent på 5,09. De tilsvarende tal for sommerhalvåret 1963 er 1.012 ledige i gennemsnit og et gennemsnitligt medlemstal på 15.691, hvilket giver en gennemsnitlig ledighed på 6,45 pct. Ledighedstallet pr. 9. oktober i år var 782, hvilket giver 4,82 pct.s ledighed. Med andre ord, der er en stor arbejdskraftreserve at tage af alene i Ålborg amt. Arbejdet på Limfjordsbroen varede i nøjagtig 150 uger, og der var gennemsnitlig daglig beskæftiget ca. 200 mand.

Den højtærede minister for offentlige arbejder oplyste i fremsættelsestalen, at vejarbejderne i forbindelse med tunnelanlægget vil beslaglægge ca. 40.000 mand-uger fordelt over hele byggeperioden og for selve tunnelarbejdet 200-250 helårsarbejdere i de 3 år, byggetiden for dette arbejde forudsættes at andrage.

Jeg vil for øvrigt gerne takke ministeren for de meget fyldige og interessante oplysninger, der er givet i bemærkningerne til lovforslaget og i fremsættelsestalen. Det hedder i fremsættelsestalen, at lovforslaget ikke omfatter den motorvejsstrækning, Ålborg amtsråd projekterer som ny indføring til Ålborg af hovedlandevej A 10. Forbedelserne til dette vejarbejde er dog ført så langt frem — hedder det videre — at besigtigelse og ekspropriation tænkes påbegyndt i indeværende finansår. Jeg vil

gerne spørge den højtærede minister, om dette betyder, at den projekterede 32 m brede motorvej fra Bonderup 1,5 km nord for Ellidshøj over Dall og Gug kan ventes påbegyndt i en ikke alt for fjern fremtid.

Der kan også foruden det trafikmæssige, som har nær forbindelse med tunnelprojektet, peges på et beskæftigelsesmæssigt betydningsfuldt problem i denne del af Nordjylland. Det hedder i bemærkningerne til lovforslaget, at man anser det for rigtigst, såfremt en senere udvikling i Ålborg-Nørresundby området måtte nødvendiggøre en yderligere forøgelse af kapaciteten, da at etablere en tredje forbindelse over fjorden vest for den nuværende bro.

De fleste vil vel mene, at der her er tale om fjern fremtidsmusik, men i tidsskriftet Ingeniør- og Bygningsvæsen oplyses, at eksperterne forudser, at kun 3 år efter færdiggørelsen af den projekterede tunnel vil trafikpresset overstige den samlede kapacitet for såvel den kommende tunnel som den eksisterende Limfjordsbro. Jeg må indrømme, at det svimler for én, hvis den trafikmæssige udvikling i Nordjylland virkelig skulle vise sig at være så eksplosiv. I 1933 passeredes Limfjordsbroen af ca. 1¼ mill. biler og vogne. I 1962 udgjorde den samlede trafik over broen 8,9 mill. køretøjer. Det er altså 7 gange så mange køretøjer som for 30 år siden. Der kan næppe herske stor uenighed om, at erhvervslivets trivsel og de eksisterende trafikmuligheder er nært forbundet. Tunnelforbindelsen vil givetvis danne indledningen til en ny epoke i Nordjyllands historie. Det kan ikke undgås, at tunnelen bliver en saltvandsindsprøjtning, der betyder en opkomstperiode for erhvervslivet i en landsdel, der netop har en sådan saltvandsindsprøjtning behov.

Det var et enigt landsting og folketing, der stod bag loven om Limfjordsbroen. Det er mit håb, at der også vil være et enigt folketing bag bygningen af Limfjordstunnelen. Det må være rigtigt, at dette økonomisk set meget omfattende lovforslag behandles i et udvalg, men jeg udtrykker ønsket om en hurtig og velvillig behandling.

**Holmberg:** Ja, jeg ville egentlig meget ønske, at det lovforslag, som her er til behandling, var kommet noget før — for ikke at sige meget før. Der er for mig ingen tvivl