

**Dupont:** Det er det ærede medlem hr. Iver Poulsen, der kalder mig frem, idet han har ladet sig fuldkommen paralyseret af udtrykket „pyramidalsk“ og nu taler om „pyramidalsk intelligens“. Der hører egentlig ikke megen intelligens til at forstå, hvad det var jeg sagde i mit første indlæg. Jeg sagde ikke noget om, at det ærede medlem havde klandret personalet. Jeg spurgte det ærede medlem, om man med den interesse, han giver udtryk for, vil være med til også at give dette personale ordentlige vilkår.

Det, jeg har sagt til det ærede medlem hr. Iver Poulsen om vrantne bemærkninger, går på det ærede medlems udtalelse om, at det er ministeriet, det er regeringen, der ikke gør nok for de åndssvage her i landet.

**Ejner Kristensen:** Jeg vil gerne i anledning af de bemærkninger, som for lidt siden blev fremført af det ærede medlem hr. O. Mathiasen, hvori det ærede medlem ligesom gav udtryk for, at det skulle være oppositionens skyld, at vi ikke allerede i sidste samling fik dette lovforslag gennemført, sige, at det ikke er mig bekendt, at den højtærede socialminister til os henvendte sig om at dispensere fra 15. marts-reglen, og det er da også her blevet anført af den højtærede socialminister, at vi gav tilslutning til lovforslaget sidste folketingsår.

I øvrigt vil jeg gerne tilføje, at jeg synes, hverken det er rimeligt eller fornuftigt, at man således ligesom analyserer varmegraden af de forskellige partiers sociale forståelse netop ved indgangen til forhandlingerne om løsningen af denne betydningsfulde sag. Vi har givet tilslutning — jeg kan godt sige varm tilslutning — til denne for mig at se alvorlige og betydningsfulde sags gennemførelse, og det vedstår vi.

**O. Mathiasen:** Jeg har absolut ikke tænkt at skulle gøre noget stort nummer ud af den ting, jeg sagde om venstres og de konservatives mere eller mindre velvillige indstilling med hensyn til at få lovforslaget gennemført i forrige samling. Jeg sagde udtrykkeligt, at det var sådan, at der var fuld tilslutning til lovforslaget, og at der ikke i de to ærede ordføreres taler i dag var noget som helst, der begrundede, hvorfor dets gennemførelse skulle udsættes.

Jeg vil gerne sige, idet jeg i øvrigt ikke

skal komme nærmere ind på udvalgsbehandling, at jeg var til et enkelt møde, og dér — formanden vil sikkert bekræfte det — var der flertal for, at vi skulle søge at få lovforslaget gennemført i den samling, men dette mødte modstand fra venstre og de konservative. Men det er såmænd ikke noget stort problem. Hovedsagen er, at der er en chance for at få det gennemført nu.

Jeg takker den højtærede socialminister for den forholdsvis store velvilje, der blev vist over for spørgsmålet om at se lidt på organisationen af hele vort åndssvageforsorgsvæsen — ja, jeg ved godt, det ikke bliver i dag eller i morgen, ikke næste år, men engang inden for længe.

Og én ting til. Jeg fik ikke noget svar på et andet spørgsmål, men det havde jeg heller ikke ventet. Jeg forstår det sådan, at den højtærede socialminister ikke er villig til at søge gennemført besparelser på militærbudgettet til fordel for åndssvageforsorgen i Danmark.

**Iver Poulsen:** Når det ærede medlem hr. Dupont i sit første indlæg i forbindelse med kritikken af min kritik sagde, at personalet fortjener tak og ikke vrantne bemærkninger, så kan det kun forstås på den måde, at de vrantne bemærkninger er fremsat af mig, og det er de ikke. Jeg har ved enhver lejlighed understreget, i hvor stor taknemlighedsgæld hele befolkningen står til det personale, der arbejder under disse forhold. Og så spørger man, om vi vil være med til at give personalet ikke blot tålelige arbejdsforhold, men også ligestilling med øvrige samfundsborgere med hensyn til bolig og stilling. Jeg synes, det er et overflødigt spørgsmål, men skal da gerne svare: selvfølgelig vil vi da det.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Dupont:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.