

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

bevæger os i retning af færre, men større biografer. Hvis det er tilfældet, er det klart, at det bliver lettere for udenlandske koncentrationer at overtage filmsforevisningsmarkedet, sådan at vi vel nok skal overveje, hvorledes resultatet her vil vise sig at blive set i lyset af de nuværende forhold.

I øvrigt står jeg for mit vedkommende fordomsfri over for eventuelle ændringsforslag. Lad os se på dem. Det er jo muligt, at der kan findes en eller anden løsning, der kan tilfredsstille til begge sider.

Det ærede medlem hr. Rimstad var inde på en noget hård sprogbrug. Man kom til at tænke på de prædikener, der laves sent lørdag aften og i virkeligheden skal omredigeres søndag morgen for at være mere menneskelige.

Det ærede medlem talte om, at bevillingssystemet medfører regereri, posekiggeri — jeg har nu ikke kigget i ret mange poser — at systemet knægter væksten i filmsudviklingen, og at det ensretter markedet. Det er jo tværtimod det omvendte, vi ønsker: et så alsidigt filmmarked som overhovedet muligt.

Det ærede medlem har totalt misforstået den lille ændring vedrørende filmsudlejning. Det er en lempelse, der er foreslået; det er en indsnævring af kontrollen med området, som jeg syntes man lige så godt kunne indføre nu som senere.

Men altså, spørgsmålet om bevillingssystemet kan vi drøfte, idet jeg dog gør opmærksom på, at fri næringsret under visse omstændigheder kan slå over i sin totale modsætning. Det afhænger alt sammen af de tidsmæssige omstændigheder.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Kolbjørn: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om udvidelse og ombygning af institutionerne ved forsorgscentret for Sydøstjylland m. v. (Brejning).

(Lovforslaget (nr. 8) findes i tillæg A. sp. 105, fremsættelsen i tidenden sp. 74).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Dupont: Dette forslag til lov om udvidelse og ombygning af Brejning under forsorgscentret for Sydøstjylland er, som det fremgår af den højtærede socialministers lovforslag, enslydende med det i foråret 1963 fremsatte forslag. Der ville på denne baggrund ikke være anledning til at fremsætte yderligere bemærkninger end dem, der blev fremsat ved førstebehandlingen sidst. Jeg kan da også i et og alt vedstå, hvad jeg udtalte dengang. Men der er grund til i anledning af åbningsdebatten, hvor spørgsmålene omkring åndssvageforsorgen blev berørt, at fremføre et par betragtninger.

Det ærede medlem hr. Iver Poulsen mente sig berettiget til at fremkomme med en kritik af den langsomhed, hvormed udbygningen af forsorgen finder sted. Lad mig minde om, at lovforslaget kunne have været vedtaget i foråret, men strandede på, at man fra venstres og de konservatives side fastholdt, at forslaget var fremsat for sent.

Endelig skal det også over for den agitation, det ærede medlem hr. Iver Poulsen fremturer med, fremholdes, at der inden for åndssvageforsorgen siden lovens vedtagelse den 5. juni 1959 er foregået en meget kraftig udvikling og ændring i hele forsorgens behandlingsform, som også den højtærede socialminister har fremhævet under åbningsdebatten. Der er for hele det eksterne arbejde i forsorgen foregået en udvikling, som har betydet meget for alle, der har forbindelse med forsorgen. Under den TV-udsendelse, der for nylig blev udsendt, så man såvel manglerne som de praktiske resultater af arbejdet. Hertil skal så føjes, at der i samtlige 11 centre udfoldes store bestræbelser for at få den interne forsorg bragt op i et bedre plan. Som den højtærede socialminister har oplyst, var der i 1958-59 tale om en driftsbevilling på 62 mill. kr.