

[Helge Larsen.]

lovforslaget til en velvillig behandling. Jeg håber, at vi kan nå et resultat i indeværende folketingsår.

Morten Lange: Den almindelige situation for biograferne her i landet har jo ikke ændret sig væsentligt, siden vi havde det tilsvarende lovforslag til første behandling i forrige samling. Så vidt jeg kan se, er det noget af det mest karakteristiske, at det udstyr, som biograferne må have for at leve op til tidens krav, er blevet stadig dyrere, ligesom kravene til bygninger og indretning er blevet større.

Konsekvensen vil formentlig i de kommende år også på grund af fjernsynets indvirken blive, at vi får færre og færre biografer, men måske nok af en højere kvalitet. Jeg tror, at bl. a. denne tendens meget stærkt vil tale imod i øjeblikket at skride til nogen lempelse af bevillingssystemet. Jeg tror snarere, vi er i den situation, at vi må stille større og større krav til dem, der skal kunne lede en biograf, og ikke lade det være et spørgsmål om en såkaldt liberalistisk frihed, som blot vil være en frihed til, at biografkæder vil opstå her i landet finansieret af de store udlejnings-selskaber. Jeg skal på dette punkt naturligvis gerne være med til at tage en forhandling i udvalget, men hvis de opfattelser, jeg her har gjort mig til talsmand for, skal kaldes fordomme, bliver det fra min side ingen fordomsfri behandling.

Det er måske videre på sin plads at nævne spørgsmålet om forlystelsesaftag, som har noget at gøre med denne lov, selv om det ikke direkte ligger under lovens område. Jeg har med glæde hørt den højtærede minister for kulturelle anliggender profetere en lempelse på dette område. Jeg mener, at en sådan lempelse er forsvarlig, men af en anden årsag end dem, der hidtil har været fremhævet, nemlig den, at efter at vi har fået den almindelige omsætningsafgift, vil det, så vidt jeg kan se, være rimeligt at lette nogle af de andre indirekte beskatninger, og jeg synes, der kan fremføres motiver for, at netop forlystelsesaftagen her kan komme ind i billedet.

Jeg håber, at vi under udvalgsbehandlingen af lovforslaget også vil komme

videre frem i retning af at stimulere det offentlige indsats for en produktion af gode og brugbare danske film. Det må jo være noget af det, man skal stile efter, når vi får denne lov. I øvrigt skal jeg henvide til de mere detaljerede bemærkninger, jeg gjorde ved den forrige førstebehandling.

Som sagt, situationen for biografverdenen i Danmark har ikke ændret sig væsentligt, siden vi sidst havde denne sag til behandling, og også jeg kan slutte med på mit partis vegne at tilsige en elskværdig, men også grundig behandling af dette lovforslag. Vi håber, at vi snart kan få det færdigbehandlet og dermed få skabt bedre forhold for film og biografer her i landet.

Rimstad: Da det tilsvarende lovforslag blev fremsat i foråret 1963, gjorde vort partis ordfører, min stedfortræder fru Else Gregersen, gennem et langt og grundigt udarbejdet indlæg udførligt rede for vort partis stilling til lovforslaget. Jeg kan ganske slutte mig til de betragtninger, der dengang blev gjort gældende, og skal efter genfremsættelsen af lovforslaget også i det store og hele nøjes med at henvise til, hvad der tidligere er sagt fra vor side.

På et enkelt punkt vil det dog til klarlægning af vor stilling være nødvendigt at gøre nogle bemærkninger. I vort parti er vi modstandere af bevillingssystemet, der fører til regereri, posekiggeri, forøget og unødvendig administration og fordyrelser for befolkningen. Vi vil derfor af principielle grunde stemme imod lovforslaget, som det foreligger, fordi vi anser en sådan lov for skadelig for det pågældende erhverv, skadelig for befolkningen som helhed og skadelig for den enkelte. Naturligvis bliver denne vor stilling ikke blidere, når den højtærede kulturminister nu ifølge forslaget også ønsker at kontrollere et andet erhverv, nemlig filmsudlejningen. Dette ønske kommer os ikke overraskende, for vi kender jo den højtærede ministers trang til at ville umyndiggøre borgerne, trang til på det såkaldte kulturområde at ville ensrette og trang til at skyde sine kulturproblemer i forgrunden i den offentlige debat.

Vi vil gøre, hvad vi kan for at bekæmpe disse tendenser, som er så fremtrædende hos den højtærede minister at dømme efter hans virke på lovgivningens område. Og