

## [Finansministeren.]

opsparingspligtige og et cirkulære til myndighederne m. v. Man er i fuld gang med dette arbejde, men der må nødvendigvis gå nogle dage, før det er tilendebragt. Der kan følgelig heller ikke straks ske tilbagebetaling, hvor dette måtte blive begæret, idet man må afvente den nærmere instruks til myndighederne herom.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 80 stemmer; 60 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om biografier.*

(Lovforslaget (nr. 7) findes i tillæg A. sp. 29, fremsættelsen i tidenden sp. 74).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Kolbjørn:** Det foreliggende lovforslag er bortset fra en enkelt detalje fuldstændig enslydende med det forslag til lov om biografier, som den højtærede minister for kulturelle anliggender fremsatte skriftligt her i tinget den 26. april. Det blev drøftet indgående ved første behandling den 3. maj og herefter henvist til et udvalg.

**Formanden:** Jeg henstiller, at man hører talerne i ro.

**Kolbjørn:** På grund af det stærke arbejdspress i maj måned fik udvalget kun lige påbegyndt sin gennemgang og modtog en enkelt deputation og et par skriftlige henvendelser. Det har altså været en teknisk nødvendighed, at ministeren genfremsatte sit forslag ved denne samlings begyndelse, for at behandlingen kan fortsættes og forhåbentlig afsluttes med et positivt resultat. Jeg skal under disse omstændigheder indskrænke mig til at henvise til de principielle betragtninger, som det ærede medlem hr. Niels Matthiasen fremførte på mit

partis vegne ved første behandling af det tilsvarende lovforslag i maj i år, og agter i øvrigt ved forhandlingens afslutning at foreslå lovforslaget henvist til et udvalg på 17 medlemmer.

Jeg vil derimod gerne stille et spørgsmål angående et punkt, der berørtes i statsministerens tale ved folketingsårets åbning.

I alle diskussioner i disse år om films- og biografforhold spiller spørgsmålet om forlystelsesafgiften en stor rolle. Under første behandling i foråret blev der gjort opmærksom på, at et teknisk udvalg for tiden arbejder med de forskellige sider af dette problem. Det siges i åbningstalen, at efter afslutning af arbejdet i udvalget om forlystelsesafgiften kan der påregnes fremsat lovforslag om lempelser i denne afgift. Selv om spørgsmålet i høj grad berører biografloven, skal jeg naturligvis ikke gå ind derpå, men blot spørge, om det er muligt at oplyse noget om, hvor langt dette arbejde er fremskredet, og hvornår der kan forventes et lovforslag på dette felt.

Jeg skal med disse bemærkninger på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag til velvillig behandling.

**Helga Pedersen:** Jeg vil ligesom den foregående taler, den ærede ordfører for socialdemokratiet, tillade mig at henvise til de udtalelser, som jeg fremsatte ved det tilsvarende lovforslags behandling i forrige samling.

Jeg vil dog tilføje et par enkelte bemærkninger vedrørende et hovedpunkt i lovforslaget.

Det er jo den højtærede minister bekendt, at mit parti gerne ser bevillingssystemet afskaffet for biografernes vedkommende, og jeg havde næret et svagt, et meget svagt håb om, at den højtærede minister, for hvem — sådan har jeg forstået det — der her ikke er spørgsmål om et princip, i sommerens løb havde taget denne sag op til fornyede overvejelser, som var resulteret i et forslag om at afskaffe bevillingssystemet. Man skal jo ikke overse, at bevillingssystemet er en kraftig, en betydelig undtagelse fra det almindelige princip om næringsfrihed. Bevillingssystemet kræver derfor en ganske særlig begrundelse for at blive opretholdt, og vi kan fra mit partis side ikke anerkende, at sådan begrundelse er til stede i dag.