

Valgt blev: *K. Axel Nielsen, Holger Eriksen, Boye Hansen, Kai Jensen, H. Larsen (Bjerre), Waldemar Laurson, Elna Syvertsen, Wingsøe, Else-Merete Ross, Ib Thyregod, Peter Larsen, Helga Pedersen, Finn Poulsen, Erna Sørensen, Hanne Budtz, Axel Clausen og Lis Mølbjerg.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg an-
gående:*

*Forslag til lov om fritagelse for grundskyld
til staten samt grundstigningsskyld for skatte-
året 1964-65 af landbrugsejendomme*

og

*forslag til lov om regulering af den amts-
kommunale grundskyld af landbrugsejendom-
me i skatteåret 1964-65.*

Valgt blev: *Holger Eriksen, K. B. Ander-
sen, Ove Hansen, Egon Jensen, Kai Jensen,
Carl Nielsen, Peter Nielsen, Retoft, Aage
Fogh, Thisted Knudsen, Anders Andersen,
Alfred Bøgh, Jens Chr. Christensen, H. C.
Toft, Gottschalck-Hansen, Niels Ravn og
Morten Lange.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om
ændring i lov om bunden opsparing for
skatteåret 1963-64.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 15)
findes i tidenden sp. 516, udvalgets tillægs-
betænkning i tillæg B. sp. 29).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Finansministeren (Poul Hansen): I an-
ledning af spørgsmål, som er rejst her i
salen ved anden behandling og drøftet
under udvalgsbehandlingen mellem anden
og tredje behandling, vil jeg gerne sige
følgende:

Under behandlingen af lovforslaget er
der fremsat ønske om, at der skal kunne
indrømmes lempelse i betalingen af den
bundne opsparing for opsparingspligtige,

hvis økonomiske forhold er blevet forringet.
Der er som begrundelse bl. a. nævnt ar-
bejdsløshed af en vis varighed, men der må
også være mulighed for lempelse, hvor der
af andre årsager er indtrådt en væsentlig
indtægtsnedgang, der vanskeliggør ind-
betaling. En særlig lovbestemmelse om
sådanne tilfælde vil efter min mening
ikke være nødvendig. I lovens § 9 bestem-
mes det, at de regler, der gælder om ind-
komstskat til staten for personer, også
kommer til anvendelse på den bundne op-
sparing, for så vidt de i øvrigt er forenelige
med denne lovs regler. Herefter finder den
almindelige bestemmelse i statsskattelovens
§ 37 om bevillingsmæssig lempelse af skat
også anvendelse på bunden opsparing. Dette
er allerede udtalt i det cirkulære, som skatte-
departementet har udsendt om loven, og
ansøgning om lempelse af den bundne op-
sparing behandles af de samme myndig-
heder, som behandler andragender om lem-
pelse af statsskatten. Hovedretningslinjen
må være den samme som for skattelempelse,
men jeg vil dog finde det naturligt, at
myndighederne administrerer lempeligt i
disse sager, og jeg vil foranledige, at dette
tilkendegives dem.

Vedrørende spørgsmålet om tilbagebeta-
ling af allerede indbetalt bunden opsparing
skal jeg udtale, at jeg vedblivende tvivler
på, at spørgsmålet har stor praktisk betyd-
ning. Men hvis en opsparingspligtig gør
krav på tilbagebetaling, vil han få det.
Der har været rejst spørgsmål om, hvorvidt
en særlig lovbestemmelse herom burde
gives. Som forholdene ligger, mener jeg
at de, der allerede har foretaget indbetaling,
bør have krav på tilbagebetaling. Det er
mit indtryk, at der er tilslutning til dette
synspunkt, og under de foreliggende om-
stændigheder finder jeg, at en bestemmelse
om tilbagebetaling må indgå i de nærmere
regler for lovens gennemførelse, som finans-
ministeren fastsætter med hjemmel i lovens
§ 13. Det må være en forudsætning for til-
bagebetaling, at indbetaling er sket inden
lovens ikrafttræden, og der kan ikke blive
tale om tilbagebetaling af den første
tredjedel af første rate.

De ændrede regler vil naturligvis medføre,
at der må træffes forskellige foranstaltning-
er med henblik på indbetaling i rater, her-
under udfærdigelse af vejledning til de