

[Ove Hansen.]

grundskyldpromille. Jeg er fuldt ud enig i ministerens betragtninger, så meget mere som virkningen af dette lovforslag bliver, at de landbrugsejendomme, der er berettiget til at få del i statstilskuddet, vil kunne opnå en større nedsættelse af grundskyldpromillen.

Jeg finder, at det er et rimeligt lovforslag, den højtærede indenrigsminister her har fremsat, og jeg kan udtale, at mit parti meget gerne vil medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Thisted Knudsen: Der er jo en vis sammenhæng mellem det lovforslag, vi behandlede før, og det lovforslag, vi behandler nu. Jeg kan egentlig henvise til de bemærkninger, jeg har gjort om det forrige lovforslag, idet jeg synes, at de også dækker vor opfattelse af dette lovforslag.

Men nu da jeg har mulighed for at sige et par ord til kommunernes minister, den højtærede indenrigsminister, vil jeg nævne et spørgsmål, der ligger mig på sinde; det er noget, der er aktuelt, og det har i virkeligheden også forbindelse med denne lovgivning; det er kommunernes jordkøb. Vi er alle sammen klar over, at kommunerne er nødt til at købe jord; vi er også klar over, at man må købe jord til et stykke ud i fremtiden; men det, der er problemet, er efter min mening: hvor langt ud i fremtiden skal man disponere? Selv den jord, man køber i dag, og som man måske skal bruge om 15-20 år, er ikke billig, og det er et spørgsmål, som efter min opfattelse trænger sig på — det kan også gælde Ballerup-Måløv kommune — om man ikke fra indenrigsministeriets side burde foranledige en drøftelse med de kommunale organisationer om nogle retningslinjer for disse jordkøb. Det er urimeligt, hvis man disponerer langt ud i fremtiden og pålægger skatteyderne store ofre for at ligge med noget meget dyr jord, som kommunen måske slet ingen interesse har af. Jeg vil blot henstille til den højtærede indenrigsminister at have opmærksomheden henvendt på dette område; jeg tror, at en forhandling med kommunerne ville være formålstjenlig.

H. C. Tofft: Det lovforslag, som den højtærede indenrigsminister har fremsat,

er skåret over samme læst som finansministerens forslag. Det drejer sig om indskrænkning i kredsen af landbrugsejendomme, der skal have den i lov om beskatning til kommunen af fast ejendom fastsatte nedsættelse af de amtskommunale grundskatter på landbrugsejendomme, som betales af staten, når landbrugets forrentningsprocent i det foregående år har været under 4,5. Den højtærede indenrigsminister henviser ligesom sin kollega finansministeren til den i denne sommer gennemførte ændring i loven om vurdering og beskatning til staten af faste ejendomme som begrundelse for forslaget. Det beløb, der stilles til rådighed fra statens side, ændres ikke; det skal være 1,2 mill. kr. for hver promille, forrentningsprocenten er under 4,5, og det kan højst andrage 54 mill. kr. Men da kredsen af de ejendomme, der skal have denne lettelse, bliver mindre, og da beløbet, der er til rådighed, er det samme, må konsekvensen blive, at det beløb, der er hensat på finansloven til nedsættelse af landbrugets resterende amtsskatter, ikke anvendes i fuldt omfang.

Jeg ville i den anledning have spurgt den højtærede landbrugsminister, som jo ikke er til stede, om det var hensigten at søge at anvende de tiloversblevne midler til andet formål inden for landbrugserhvervet, idet jeg i sin tid forstod det sådan, at i henhold til den såkaldte helhedsløsning skulle landbruget have inden for en beløbsramme, som man da gjorde op, og som bl. a. omfattede det beløb, der var hensat på finansloven. Hvis det ikke er landbrugsministerens hensigt at søge de sparede midler anvendt på anden måde til landbruget, vil det reelt sige, at landbruget nu får en nedsættelse af beløbsrammen i helhedsløsningen, medens andre, ofte bedre stillede, fik indkomstforøgelser ved helhedsløsningen.

Det ærede medlem hr. Ove Hansen sagde, at kredsen af landbrugere, der fik disse midler, nu blev indskrænket så betydeligt, at der blev en større nedsættelse til de pågældende ejere, der skal have nedsat deres ejendomsskat. Det er rigtigt efter dette forslag, men når vi tager det med, som den højtærede finansminister har forsøgt at få bevilget på finansloven, vil det reelt sige, at de får samme nedsættelse som før,