

**[Holger Eriksen.]**

modsatte den næste. Så ville man formodentlig også komme til den forståelse, at det er ikke grundspekulationen, man skal holde hånden over, men man skal bremse den for derigennem at skaffe de nye beboere i de bygninger, det er nødvendigt at lave, en rimelig leje.

**Thisted Knudsen:** Det ærede medlem hr. Holger Eriksen har jo en særlig evne til at fortolke andres udtalelser på en lidt — hvad skal jeg sige — hårfin måde. Hvis det ærede medlem havde lyttet efter, hvad jeg sagde — det har han haft mulighed for — ville han vide, jeg udtrykkeligt sagde, at vi ville ikke være med til at undtage for lettelse den landbrugsjord, der udnyttes som landbrugsjord. Det sagde jeg udtrykkeligt. Når nu det ærede medlem siger, at der ligger jord hen, som måske slet ikke benyttes landbrugsmæssigt, så erkender jeg, at der er et problem, og det er et spørgsmål, man kan drøfte i udvalget. Lige så urimeligt det er at ramme den landmand, der sidder med en ejendom og udnytter den rent landbrugsmæssigt og skal udnytte den i 5 eller 10 år, lige så urimeligt kan det være at ramme ham, der måske har spekulationsmæssige hensigter. Det er ikke det forhold, jeg taler om; det er princippet om landbrugsjorden og dens udnyttelse som landbrugsjord, som efter vor mening er afgørende.

Må jeg så lige gøre en enkelt bemærkning til det ærede medlem hr. Aage Fogh og også til det ærede medlem hr. Holger Eriksen, der jo er en meget meget stor modstander af, at der tjenes penge på at sælge ejendomme her i landet. Man kan lige så godt tjene penge på det ene som på det andet, når blot der er fornuft i det. Der blev i 1962 omsat 8.400 landbrugsejendomme. Det ærede medlem skulle undersøge, hvem det er, der efterhånden køber disse ejendomme. Familieoverdragelser ligger på ca. 2.000 hvert år, det er et ret konstant tal. Det ærede medlem ved, og det ved hele det høje ting, at det, vi står over for, er det, som den højtærede økonomiminister siger, at der er for få landbrugere og for mange landbrugsejendomme. Det kan ikke nytte noget at holde liv i en stand, der ikke er der. Hvis vi står over for det problem, at der

kun er 2.000 kvalificerede landmænd om året til at købe 6.000, 7.000, 8.000 landbrugsejendomme, så skal vi enten importere landmænd andre steder fra — og det vil ingen være med til, heller ikke jeg — eller også skal vi til at uddanne nogle fra byerne. Det er den eneste mulighed. Derfor er landbrugspolitikken for det første et spørgsmål om, hvordan man skal klare sig igennem, når man ikke har mere end disse 2.000-3.000, hvor snart to tredjedele af ejendomsoverdragelserne bliver familieoverdragelser. Det er det, man skal interessere sig for. For det andet behøver man ikke være bange for spekulation i landbrugsejendomme. Når en større og større del overdrages til familien, så behøver man ikke at være bange. Jeg har været med til mange ejendomshandler. Faderen spænder ikke sønnen hårdere for, end han er nødt til. I øvrigt er det jo andre landmænd, der må købe ejendommen, hvor der ingen familie er til at overtage den. Det problem har mere aktualitet også for det ærede medlem hr. Aage Fogh; hvordan vil man klare dette og alt det andet? Det kan lyde særdeles godt, hvad det ærede medlem siger, men der er for få realiteter i det.

**H. C. Toft:** Jeg skal ikke forlænge debatten videre, men jeg har lyst til at gøre en enkelt bemærkning til det ærede medlem hr. Aage Fogh. Det var det ærede medlem, der sagde: at et medlem af folketinget i året 1963 kan stå og sige, at grundstigningskylden gør det dyrere at bo! Det var helt hen i vejret efter det ærede medlems opfattelse. Jeg tror, det ærede medlem vil få vanskeligt ved at fremføre et eksempel på, at grundstigningskylden har gjort det billigere at bo. Det samme vil jeg gerne sige til det ærede medlem hr. Holger Eriksen.

Det ærede medlem hr. Holger Eriksen fremdrog endvidere, at det var vor hensigt at beskytte spekulationen. Må jeg derfor erindre det ærede medlem om, at da vi behandlede jordlovene her i tinget, fremførte vi i vort forhandlingsgrundlag, at vi ønskede en frigørelsesafgift, når jord gik over fra ét formål til et andet, netop for at få en afgift af den spekulationsfortjeneste, der er fremkommet dér.

Jeg vil gerne yderligere tilføje til det