

[Finansministeren.]

almindelig, landbrugspolitik o. s. v. — og for så vidt også geografisk vidtrækkende, som det ærede medlem hr. Thisted Knudsen jo tog sig en lille tur til Rom, inden han blev færdig med sit indlæg.

Jeg skal ikke gå ind på disse betragtninger. Der vil komme en senere lejlighed, hvor vi kan drøfte ejendomsbeskatningen i almindelighed. Der er, som det også er blevet sagt af en af de ærede ordførere, nedsat et særligt udvalg, som skulle have til opgave først meget hurtigt at gøre indstilling om ændringer i loven om vurdering og beskatning til staten af fast ejendom med henblik på den almindelige vurdering til næste år og dernæst en indstilling om almindelige ændringer af ejendomsbeskatningen, så vi kan opnå en forenkling heraf. Jeg synes, det på nuværende tidspunkt er for tidligt for mig at gå ind i en diskussion om disse ting, så jeg skal foreløbig modstå enhver fristelse til at komme op at hænge i Bringstrup!

Må jeg om de indvendinger, der er gjort mod indskrænkningen af kredsen af landbrugsejendomme, der fritages for beskatningen, sige, at det er jo en meget lille indskrænkning, der her er tale om. Det drejer sig alene om de landejendomme, som inden for en kortere tid er blevet handlet og er blevet købt til en pris, der ligger over 75 pct. over vurderingen, d. v. s. købt til en pris, der synes at vise, at interessen for at erhverve netop denne landejendom ikke er knyttet til ejendommen som landejendom, men er knyttet til den som spekulationsobjekt med henblik på senere videresalg og udstykning, og dér synes det urimeligt, at man, når man erhverver en landejendom med det formål, da skal fritages for denne beskatning.

Det var, ligesom det ærede medlem hr. H. C. Toft godt nok havde en fornemmelse deraf og derfor ligesom lagde begrundelsen over på en anden bov og gav sig til at tale om, at alt det, som en sådan køber nu måtte betale i ejendomsskat, lagde han på prisen på jorden til sin tid. Jeg tror ikke, det

ærede medlem vil være i stand til at udstede nogen som helst garanti for, at den mand ikke alligevel tager en så høj pris, som han på nogen måde kan få for sin jord, og det vil med andre ord sige, at hvis han ikke skal betale disse skatter, vil han tage en større fortjeneste hjem; for hvad? For ikke at have udrettet noget som helst! Derfor synes jeg, at den argumentation, som det ærede medlem her anvendte, ikke er holdbar, og jeg synes, at det er rimeligt, at forslaget er udformet på den måde, som det er.

Der var andre ting, som man ønskede oplyst og ønskede drøftet, og det vil naturligvis kunne ske i det udvalg, som jeg forventer bliver nedsat. Vi skal fra finansministeriets side være til rådighed med alle de oplysninger, som det er os muligt at fremskaffe.

Holger Eriksen: Jeg skal ikke i væsentlig grad forlænge diskussionen, og derfor skal jeg også give afkald på at gå ind i en forhandling med det ærede medlem hr. Thisted Knudsen om grundskyld og grundstignings-skyld i almindelighed, for det er jo rigtigt, som den højtærede finansminister har sagt: det kommer vi til at behandle senere.

Det ærede medlem anfægtede naturligvis ikke de tal, jeg anførte; det ville jo også være umuligt, for så skulle man påstå, at statistisk departement ikke arbejdede i overensstemmelse med de retningslinjer, som er angivet for det. Men det ærede medlem søgte som en afledningsmanøvre at henvise til, hvordan landbrugets indtægter var i forhold til andre erhvervs.

Jeg har ikke noget imod, at man foretager en sådan undersøgelse, vel at mærke når man så også tager med i betragtning, hvor stor den årlige formueforøgelse er for landbrugets vedkommende. Det fremgik af de tal, jeg nævnte, at der havde været en årlig stigning på 10 pct. Jeg forudsætter — og det er der vist ikke meget forkert i — at egenkapitalen udgør ca. 25 pct. af den samlede værdi; det vil altså sige, at det bliver