

[Morten Lange.]

gunstige afsætningsforhold, jo bedre, og jo før kan vi nå frem til en afvikling af landbrugsstøtteordningerne og frem til en mere rationel form for støtte til finansiering af det danske landbrug, hvor det måtte være nødvendigt.

Jeg kan ikke ved denne lejlighed inklade mig på en længere diskussion om ejendomsbeskatningen. Det er naturligvis udmærket, at der er en pave i Rom, der vil gøre det enkle enklere og det komplicerede enkelt. Det vil vi gerne alle sammen gøre; det behøver vi ikke at have en pave til at forklare os. Men jeg har den opfattelse, at hvis der er en enkelt sag, som det ikke er nemt at gøre enkel eller let forståelig, er det ejendomsbeskatningen, fordi det er et overordentlig indviklet og svært instrument at spille på. Jeg er i hvert fald meget lidt overbevist om, at det ærede medlem hr. Thisted Knudsen har fundet den rigtige løsning, når han siger, at en afskaffelse af ejendomsbeskatningen er den rigtige udvej. Det forekommer mig, at der var mere bid i det ærede medlem hr. Holger Eriksens analyse, som trods alt synes at tyde på, at en fornuftig ejendomsbeskatning kan holde igen på spekulatjonen.

Jeg skal afslutte med at sige et enkelt pønt ord om lovforslaget; det kan måske være på sin plads. Jeg synes, det er overordentlig godt, at lovforslaget nu er sådan indrettet, at de egentlige spekulationsjorder tages ud af støttelovgivningen. Det skulle naturligvis være sket for længe siden, men bedre sent end aldrig. Det har altid været et til tider endog særdeles mærkeligt syn at se disse mere eller mindre tilsædede marker, som ligger i yder- eller mellemzoner, og som måske eller måske ikke bliver indhøstet. At disse oven i købet skulle have landbrugsstøtte, har været helt uforståeligt for enhver, der fik det oplyst, og det glæder mig, at loven på dette punkt betyder et fremskridt, og vi håber, at dette kan blive administreret så stramt som muligt, så fremskridt kan slå igennem, og at lovforslaget derigennem kan medvirke til i beskedent omfang at begrænse spekulatjonen, hvis det skulle gå hen og blive vedtaget.

Mose Hansen: Selv om det ærede medlem hr. Aage Fogh mener, vi har god tid,

skal jeg ikke knytte ret mange bemærkninger til det, der blev sagt af det ærede medlem, men kun gøre opmærksom på, at når det ærede medlem indledte med at sige, at det foreliggende lovforslag havde relation til landbrugets forrentningsprocent, så tror jeg, at det må være det næste lovforslag, der kommer til behandling i det høje ting, og jeg skal strengt holde mig til det lovforslag, vi behandler her, lovforslaget om landbrugsejendommers fritagelse for grundskyld og grundstigningsskyld.

Dette lovforslag er en videreførelse af den lovgivning, som mit parti støttede for finansåret 1963-64. Under forhandlingerne i det høje ting i 1963 bebudede den højtærede finansminister en ændring i kredsen af landejendomme, der kunne komme ind under loven, altså få fritagelse. Efter vedtagelsen af de ændrede vurderingsregler i maj 1963 udskydes nu efter lovforslaget de ejendomme i fremtiden, der ikke kan vurderes ud fra bondegårdsreglen. Mit parti var som bekendt ikke tilhænger af de vedtagne ændringer i vurderingsloven, og da vi mener, at de foreslåede ændringer medfører urimeligheder, kan vi heller ikke tiltræde, at alle de i lovforslaget nævnte ejendomme ikke kan få lettelse i grundstigning og grundstigningsskyld. Jeg håber, at der inden længe kan foreligge en varig lovgivning om grundskyld og grundstigningsskyld for landejendomme, hvori der samtidig gives en præcis afgrænsning af, hvilke ejendomme der kan komme ind under lovens regler om fritagelse for grundskyld og grundstigningsskyld, eller rettere sagt om dem, der ikke kan få fritagelse.

Jeg kan derfor på mit partis vegne anbefale fritagelsen for grundskyld og grundstigningsskyld, men ikke begrænsningen i den kreds, der kan få fritagelse.

Finansministeren (Poul Hansen): Jeg vil gerne takke de ærede ordførere for tilslutningen til lovforslaget. Så vidt jeg opfattede de taler, der blev holdt, var det kun den ærede ordfører for socialistisk folkeparti, der gik imod selve lovforslaget.

Der har jo været fremsat, jeg tør vel næsten sige meget vidtrækkende betragtninger under denne førstebehandling, både vidtrækkende med hensyn til politiske emner herhjemme, ejendomsbeskatning i