

[Thisted Knudsen.]

gerne er så få og så spagfærdige, tiltræde lovforslaget om at drage grupper ud.

H. C. Toft: Finansministerens forslag om fritagelse for betaling af grundskatter og grundstigningsskyld til staten af landbrugs-ejendomme for det kommende finansår er identisk med det lovforslag, ministeren fremsatte for året 1963-64. Forslaget er en følge af de ønsker, vi sammen med venstre havde ved det økonomisk-politiske forlig i forsommeren 1962, hvor regeringen accepterede vore synspunkter, således at denne fritagelse i fremtiden skulle finde sted. Når det af ministeren fremsatte lovforslag imidlertid kun gjaldt for et enkelt år, var grunden den, sagde den højtærede finansminister, at flere ministerier arbejdede på at finde frem til en permanent ordning, idet ministeren havde den opfattelse, at ikke alle ejendomme skulle have denne lettelse.

I anledning af, at det ærede medlem hr. Holger Eriksen for et øjeblik siden her fra talerstolen gav udtryk for, at han kunne give tilslutning til lovforslaget kun for det kommende år, men ikke mente, forstod jeg, at det skulle være en permanent ordning, vil jeg gerne spørge den højtærede finansminister, om min opfattelse ikke er rigtig, nemlig at det økonomisk-politiske forlig, der blev indgået i forsommeren 1962, gik ud på, at der skulle gennemføres en varig lettelse for landbruget af de faste grundskatter og af grundstigningsskylden.

Vi må altså nu konstatere, at de overvejelser, der skulle finde sted i ministerierne, ikke er afsluttet, og ministeren bebuder, at der senere i folketingsåret vil fremkomme forslag til ændringer i lovgivningen, således at der inden den 13. almindelige vurdering kan nås frem til en klaring, så betalingen af grundskatter til staten varigt bortfalder for landbrugsejendomme. Jeg ved, at ministeriet har nedsat et udvalg til at arbejde med disse problemer, og jeg håber, ministeren vil fremme den sag mest muligt, således at vi kan få en varig og fast fritagelse for landbrugets vedkommende for betaling af disse skatter.

Af selve lovforslaget fremgår det ikke, at der er ændringer i den kreds af landbrugere, der skal have fritagelse for at

betale de to skatter i det kommende år. Men af lovforslagets bemærkninger fremgår det, at kredsen, der skal fritages, indskrænkes, idet ministeren i bemærkningerne bebuder, at det er landbrugsministerens hensigt i skatteåret 1964-65 at begrænse kredsen af ejendomme, der skal have tilskud til nedsættelse af amtsskatterne, og at det som følge heraf vil blive en tilsvarende begrænset kreds, der får den fritagelse, der nu forhandles. I bemærkningerne siges det, hvem det er, der ikke skal have nedsættelse af de her omhandlede skatter, og det vil heraf fremgå, at det er de ejendomme, beliggende i byernes yderzoner, der er vurderet efter et salg, hvor salgsprisen overstiger 75 pct. af vurderingen i 1960.

Så vidt jeg kan se, vil konsekvenserne af denne lovgivning blive, at grundskatter og grundstigningsskyld vil stige ganske væsentligt for disse ejendomme, og da de er beliggende i en yderzone, kan de ikke anvendes til boligbyggeri eller andet tilsvarende byggeri, men man må forvente, at de stadig væk skal anvendes til egentlig landbrugsdrift. De nye ejere af sådanne ejendomme vil altså i årene fremover komme til at betale særdeles høje skatter; og kommer den dag, da den pågældende ejendom rykker ind i en mellem- eller inderzone og den skal sælges eller bebygges, må den kommende bygherre for at få dækket sine omkostninger lægge de gennem årene betalte store yderligere skatter, som der her bliver tale om, oven på prisen på boligen, for at udgifterne kan dækkes.

Hvis f. eks. køberen er et socialt boligselskab, så må de beboere, der til sin tid kommer til at bo i lejlighederne eller parcelhusene på det pågældende areal, betale en endnu højere pris i leje, fordi ejendommene nu har fået disse skatter lagt oven på de øvrige udgifter.

Vi hører tit og ofte, at socialdemokratiet vil virke for, at boligbyggeriet bliver billigere. Det foreliggende lovforslag må få den konsekvens, at det bliver dyrere at bo, fordi man kommer til at betale yderligere grundskatter og en stor grundstigningsskyld.

Jeg forstod på det ærede medlem hr. Holger Eriksen, at han ønskede i udvalget at prøve at fremme en ændring i loven, således at man også på grundlag af vurde-