

[Socialministeren.]

Forslagene går ud på at forhøje grundbeløbet for indtægtsbestemt folkepension, invalidepension og enkepension med 33 kr. månedlig for ægtepar og 22 kr. månedlig for enlige og for ægtepar, når kun den ene ægtefælle oppebærer pension.

Forhøjelsen skyldes, at det særlige tillæg på 15 kr. månedlig for ægtepar og 10 kr. månedlig for enlige, der — som et led i helhedsløsningen — ydes til pensionisterne i tiden indtil 1. april 1964, fra dette tidspunkt indregnes i pensionernes grundbeløb.

Som forudsat ved gennemførelsen af det særlige tillæg stilles der endvidere forslag om en yderligere forhøjelse af grundbeløbet, som skal modsvare de lønforbedringer, der opnås af de lavtlønnede på arbejdsmarkedet fra 1. marts 1964 som andet led i helhedsløsningen. Denne del af forhøjelsen er sat til 18 kr. månedlig for ægtepar og 12 kr. månedlig for enlige.

Endelig foreslås det, at lommepengebeløbet til pensionister, der opholder sig på alderdomshjem og plejehjem for kronisk syge, forhøjes med 6 kr. månedlig. Denne forhøjelse skyldes, at man har indregnet det særlige lommepengebeløb på 3 kr. månedlig, som ydes indtil 1. april 1964, og at man har fundet det rimeligt at foreslå en yderligere forhøjelse på 3 kr. månedlig.

Merudgifterne for statskassen som følge af de her foreslåede yderligere forhøjelser af grundbeløb og lommepengebeløb anslås for finansåret 1964-65 til ca. 40 mill. kr. og for finansåret 1965-66 til ca. 50 mill. kr.

Af hensyn til kommunernes arbejde med beregning af pensionerne og lommepengene ville det være ønskeligt, om forslagene kunne være færdigbehandlet senest i løbet af januar måned 1964, når reguleringspristallet for januar foreligger.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale de fremsatte lovforslag til tingets hurtige og velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring af lov om pålægningen af indkomst- og formueskat til staten.

Valgt blev: *Peter Nielsen, Holger Eriksen, Lis Groes, Ove Hansen, Egon Jensen, Kai Jensen, P. A. Rasmussen, Retoft, Axel Sørensen, Foged, Alfred Bøgh, Jens Chr. Christensen, Finn Poulsen, Clara Munck, Axel Clausen, Vestergaard Poulsen og Skråpenborg-Nielsen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om handel med samt tilvirkning og besiddelse af våben m. v.

(Lovforslaget (nr. 13) findes i tillæg A. sp. 107, fremsættelsen i tidenden sp. 104).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Søgaard: Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger om det foreliggende lovforslag. Dette forslag om ændring i eller rettere tilføjelse til våbenloven er en konsekvens af den i De Forenede Nationers sikkerhedsråd vedtagne resolution, hvori man henstiller til alle stater at standse salg og afskibning af våben og ammunition af enhver art og af militære køretøjer til Den sydafrikanske Republik.

Jeg og mit parti er enig med regeringen i, at vi ikke alene bør søge våbenloven ændret, således at den fuldt ud modsvarer den vedtagne resolution fra sikkerhedsrådet, men også således at lovbestemmelsen eventuelt kan gælde herudover. Der kan jo opstå andre situationer, som nødvendigvis gør et forbud af tilsvarende art.

Jeg skal derfor på mit partis vegne tiltræde den foreslåede ændring og har ikke noget ønske om udvalgsbehandling af lovforslaget.

Østergaard: Jeg blev forleden dag i forbifarten spurgt, om jeg fandt det nødvendigt at få det foreliggende lovforslag om ændring i våbenloven i udvalg. Mit svar var, at det næppe var nødvendigt, men jeg forbeholdt mig dog at se nærmere på lovforslaget inden endelig stillingtagen. Efter at have studeret lovforslaget nærmere er jeg afgjort af den opfattelse, at det bør behandles videre i et udvalg. Der er enkelt-