

[Peter Nielsen.]

ofte anvendes til meget fornuftigt, men børnenes sparepenge anvendes jo også til meget andet end knallerter og den slags ting, ja, deres arbejdsfortjeneste må jo tit selv her i velfærdsstaten anvendes til hjemmets opretholdelse, og navnlig her er en skattelettelse på sin plads.

Af hensyn til den kommende ligning og selvangivelsens trykning er en hurtig behandling af ligningsloven altid påkrævet, så jeg er noget betænkelig ved at fremkomme med andre ønsker, og som omtalt har vi i forvejen for meget fradragsvirvar, men alligevel synes jeg, der er tilfælde, hvor en beskatning virker særlig hårdt og urimeligt.

I vor skattelov har vi som princip, at hvor en skatteyder har ekstraordinære udgifter til at opretholde en bestemt levestandard, er disse udgifter som regel fradragsberettigede. Der er i hundredvis af sådanne fradrag, udkommandotillæg, dobbelt husførelse, skurpenge, transport o. s. v., o. s. v., men princippet synes at svigte over for vore invaliderede medborgere. Man beskatter de invaliditetsydelse og -tillæg, der udbetales som kompensation for de øgede udgifter, de har i deres daglige tilværelse på grund af invaliditeten. Det virker også hårdt, når f. eks. en invalidepensionists hustru må påtage sig arbejde for at supplere pensionen, at denne indtjening beskattes ret hårdt, idet de fleste fradrag og bundgrænsen er brugt for at holde invalidepensionen skattefri. Samtidig kommer dertil ofte, at pensionen beskæres på grund af sådan indtægt, men det er selvfølgelig ikke et skattespørgsmål.

Jeg er klar over, at man ikke kan løse problemet ved dette lovforslags behandling, og det skal vel også løses analogt med en revision af nedslagsreglerne for folke- og invalidepensionister, men jeg ved, at problemet har såvel den højtærede finansministers som den højtærede socialministers bevågenhed, så jeg håber på en snarlig løsning. At vente på, at fuld folkepension til alle skal løse noget af problemet, vil vel nok vare for længe, men spørgsmålet om invaliditetstillægs og invaliditetsydelsers beskatning må der være en mulighed for at kunne løse i år.

Jeg anbefaler i øvrigt forslaget, der vil

blive modtaget med glæde af mange forældre.

Foged: Fra venstres side kan vi som helhed tiltræde det foreliggende lovforslag. Vi finder, det er en ajourføring, som er såre nødvendig, og selv om vi jo har indført en praksis, hvorefter ligningsloven ikke skulle til behandling på nuværende tidspunkt af året, men behandlingen er henlagt til februar-marts, for at borgerne i god tid skulle kunne vide, under hvilke vilkår de skal leve, er vi enig med finansministeren om det foreliggende forslag.

Da nu det ærede medlem hr. Peter Nielsen snakkede om, at vi skulle se at få fjernet særlige ukrudtsplanter, selv om vi ikke havde fået skattereformen, kan finansministeren jo ikke forundre sig over, at også vi har ønsker. Når man fra socialdemokratiets side bringer andre ting ind i billedet, kan det vel være rimeligt, at vi også gør det.

Det, jeg her tænker på, er sambeskatningsproblemerne. Det er en ting, som fra vor side gang på gang har været taget op i skattedebatten. Der har naturligvis ikke været enighed i det nedsatte udvalg om de forskellige sambeskatningsforhold, og det er vel en af årsagerne til, at den højtærede finansminister ikke rigtig har kunnet finde frem til, hvordan det skal ordnes. Når de såkaldte sagkyndige ikke har fundet frem til det, hvordan skulle så en minister i løbet af kort tid kunne finde frem til det? Men der er en ting, vi har hæftet os ved i betænkningen. Det er de tilfælde, hvor hustruen i samarbejde med manden inden for deres fælles virksomhed udfører et ikke uvæsentligt arbejde til opretholdelse af den indkomst, som manden bliver beskattet af i deres fælles skat. Det finder sted i købmandsforretninger, hvor hustruen medvirker til varens levering over disken og mange andre ting, det finder sted i mange håndværksvirksomheder, det finder sted i mange landbrugsvirksomheder, og det finder sted i stor udstrækning i kontorvirksomheder. Den såkaldt medhjælpende kvindes problem er også taget op i udvalgets betænkning, og i denne betænkning er der enighed om dette problem. Jeg beder om den højtærede formands tilladelse til et kort citat fra betænkningen — det er den betænkning, som hedder „Betænkning om ægtefællers