

## [Kirkegaard.]

Det ser jo ud til, at en sådan hjælp vil blive ydet i betydeligt omfang, hjælp til erhvervs-mæssig og produktionsmæssig fremgang og dermed til økonomisk vækst. Men det vil formentlig med årene vise sig, at den form for hjælp ikke slår til. Det næste led i udviklingen bliver formodentlig spørgsmålet om, hvem der skal købe den produktion, som efterhånden tilvejebringes. Så vidt jeg kan skønne i dag, må det blive de samme lande, der må købe produktionen, som hjælp i første omgang. Det er muligt, at det andet bliver sværere end det første, men foreløbig er der, så vidt jeg kan skønne, ikke andre lande til at købe den produktion. Det kan godt blive svært, når de mere velstående lande skal til at købe varer fra udviklingslandene, som konkurrerer med egen produktion, men jeg skønner altså, at det er de vilkår, vi kommer til at stå over for. Danmarks evne til at yde en sådan fortsat hjælp vil i høj grad afhænge af den behandling, vore eksportvarer får på de forskellige markeder, og det ved vi jo for tiden ikke noget helt sikkert om. Alligevel mener jeg, at vi skal slette tetolden, sådan som regeringen foreslår; og uden at nævne andre varegrupper tror jeg, vi kommer til at indstille os på at gå videre ad den vej, som forslaget er udtrykt for.

**Aksel Larsen:** Alt, hvad der findes i dette lovforslag, er jo i forvejen gennemdrøftet og har fået tilslutning fra partierne eller partiernes repræsentanter enten i markedsudvalget eller andetsteds, så der er sådan set ikke noget, der kan overraske tinget. Jeg går derfor ud fra, at dette lovforslag må kunne få en meget hurtig og meget smertefri gang igennem tinget.

Naturligvis kan vi tage udvalgsbehandling om det, således som det ærede medlem hr. Harald Nielsen har udtrykt ønske om. Jeg er bare ikke helt klar over, hvad udvalgsbehandlingen skal bestå i, eftersom alle tre dele af lovforslaget som sagt i forvejen er partierne bekendt og godkendt af partierne eller partiernes repræsentanter. Jeg kan i hvert fald anbefale det til hurtig vedtagelse.

Jeg må dog have lov til at komme med en bemærkning foranlediget af debatten her. Det konservative folkepartis ærede ordfører

gav tilslutning til, at man ophævede tetolden — det er jo ikke så galt, mente han, for det drejer sig kun om 4 mill. kr. årlig; det havde været noget helt andet med kaffetolden, men den vil den højtærede finansminister ikke give afkald på provenuet af. Jeg tror nok, at afgørende for, om staten kan undvære provenuet af kaffetolden, er ikke finansministeren, men folketinget. Det kunne være interessant, når spørgsmålet rejses, at få at vide, om det konservative folkeparti mener, at staten kan klare sig uden provenuet af kaffetolden. Hvis det konservative folkeparti mener det, så lad os diskutere det. Hvis det ikke mener det, burde spørgsmålet ikke være nævnt.

**Mose Hansen:** Mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Rimstad, er forhindret i at være til stede, og jeg skal derfor på partiets vegne knytte nogle bemærkninger til de foreslåede ændringer i toldloven.

De ændringer, der er foreslået, fremgår af bemærkninger og fremsættelse og er en følge af de beslutninger, der er truffet i et minister-møde inden for det europæiske frihandelsområde, sammenslutningen EFTA. Ifølge denne beslutning ønskes toldafviklingen fremskyndet, således at den er afsluttet ved udgangen af 1966 i stedet for i 1970. I lovforslaget er der fastlagt terminer for afviklingen. Mit parti kan give tilslutning til fastlæggelsen af terminerne, efter hvilke toldafviklingen kan foregå, og jeg håber, at de terminer nu må ligge fast også i fremtiden. Erhvervslivet får derved mulighed for at gennemføre en tilpasning til de ændrede konkurrencevilkår, der bliver en følge af lovforslaget. De foreslåede nedsættelser må også ses i lyset af de igangværende bestræbelser for at samle Europa i et stort markedsfællesskab.

Lovforslagets toldnedsættelse på ost kan jeg give tilslutning til, idet vi går ud fra, at nedsættelsen ikke vil virke skadelig på den danske osteproduktion.

Lovforslagets bestemmelser om ophævelse af tetolden kan vi også give vor tilslutning, idet vort parti med velvilje ser på foranstaltninger, der kan virke fremmende på udviklingslandenes eksport og handels-samkvem med andre lande. Jeg er af den opfattelse, at den bedste måde at hjælpe