

[Iver Poulsen.]

tage under overvejelse at fritage videnskabelige lærebøger for afgift.

Finansministeren (Poul Hansen): Det er jo rigtigt, at det ærede medlem hr. Iver Poulsen såvel som det ærede medlem hr. Weikop rejste spørgsmålet om, hvorvidt man kunne udvide den adgang til fritagelse for papirafgifter og omsætningsafgift, der nu er tale om. Jeg for mit vedkommende skal ikke modsætte mig i udvalget at forhandle om en yderligere udvidelse. Jeg tror blot ikke, at det bliver nemmere at finde en sikker afgrænsning selv med en udvidelse, og man kan jo risikere derved at komme til at give omsætningsafgiftsfritagelse på områder, hvor der absolut ikke er nogen grund til det, hvis man i det hele taget skal have en omsætningsafgift. Men som sagt, jeg er da villig til at drøfte denne såvel som andre enkeltheder.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Retoft: Jeg foreslår, at de to lovforslag henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i toldloven.

(Lovforslaget (nr. 4) findes i tillæg A. sp. 9, fremsættelsen i tidenden sp. 72).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Jørgen Peder Hansen: De ændringer, der indeholdes i det af den højtærede finansminister fremsatte toldlovsforslag, er alle begrundet i forudgående beslutninger eller overvejelser på markedspolitisk og mellemfolkeligt plan. Herved adskiller de sig ikke fra andre ændringer, som er gennemført i de seneste år. Der er dog efter min mening

grund til at hæfte sig ved et par af de foreslåede ændringer.

For det første den foreslåede ændring i lovforslagets § 1, som direkte refererer sig til beslutningen i EFTAs ministerrådsmøde i maj i Lissabon, hvor man enedes om at fastlægge de resterende terminer for endelig toldafvikling vedrørende EFTA-varer medlemsstaterne imellem. Foruden at åbenbare optimisme og styrke — vel også inden for EFTA — medfører denne fastlæggelse, at erhvervslivet får en forbedret mulighed for at disponere på lidt længere sigt, end tilfældet hidtil har været. De ændrede terminer betyder målt i tid, at den endelige toldafvikling inden for EFTA rykkes frem med ca. 3 år, således at udviklingen på dette område følger udviklingen inden for fællesmarkedet.

Den foreslåede ændring i lovforslagets § 2, nr. 2, skyldes, som det anføres i bemærkningerne, et inden for GATT-organisationen vedtaget aktionsprogram, som har til direkte hensigt at afskaffe tolden på en række råvarer af ganske særlig eksportmæssig værdi for en række udviklingslande. I bemærkningerne står anført, at tetolden årlig indbringer staten ca. 4 mill. kr. Det er på denne måde betragtet ikke de store summer, det drejer sig om; men at der alligevel foreligger en betydelig lempelse, fremgår klart af, at der er tale om afskaffelse af en told på 2 kr. 70 øre pr. kg. Hvor meget det vil betyde for det samlede tesalg, kan man ikke sige noget bestemt om; men at der foreligger en lempelse, som må antages at stimulere salget, kan ikke bortforklares.

I øvrigt burde der i lovforslaget vel nok have været medtaget nogle ændringer som konsekvens af afskaffelsen af tolden på denne vare, men det kan vi se på i det formentlig kommende udvalg. Vi må i øvrigt sætte vor lid til, at problemet omkring udviklingslandenes eksport af råvarer bliver bragt betydelig nærmere en løsning, når det kommer til debat bl. a. i 1964 på den verdenshandelskonference, som agtes afholdt under FN's auspiciet. Det forekommer vist mange besynderligt, at samtidig med at det erkendes fra nær sagt alle sider, at udviklingslandene opnår for lave priser for deres råstoffer, som i hovedsagen skal skaffe dem indtægter til omstilling af deres samfund mod mere forædlet produktion, dis-