

[Finansministeren.]

jeg kan erkende, at det er fornuftige og gode ændringer. Det ærede medlem vil jo vide, at jeg ikke er bange for at komme og foreslå ændringer i gældende lovgivning, hvis jeg af en eller anden grund bliver opmærksom på, at der tiltrænges sådanne ændringer.

Derimod vil jeg naturligvis på forhånd være betænkelig ved at stille forslag om ændringer, som medfører provenutab, idet situationen jo er den — og jeg må regne med, at den stadig væk et stykke frem vil være den — at man skal være yderst varsom med på noget område at gennemføre lettelser, i alt fald hvis disse lettelser ikke modsvares af kompensationer på andre felter.

Jeg er ikke helt klar over, hvor det ærede medlem ville hen med sine betragtninger om afgiftsfrihed for bonus og dividender, men det er naturligvis et spørgsmål, som må kunne opklares nærmere under udvalgsbehandlingen. Jeg skal kun, for at der i hvert fald på det punkt ikke skal være nogen tvivl, sige, at enhver afgiftsfritagelse eller tilbagebetaling af afgift, hvad det nu måtte blive, må knytte sig til afgiftsberigtigede varer. Dette må være en forudsætning for, at der kan blive tale om, at en afgift, som er erlagt for dividende, tilbagebetales.

Det ærede medlem hr. Axel Sørensen spurgte, hvorfor der også for auktioners vedkommende var tale om en forlængelse af kreditfristen. Jeg kan hertil sige, dels at der derved er en vis harmoni med den forlængelse af fristen, som i øvrigt finder sted, dels at det i praksis har vist sig lidt vanskeligt at få afviklet tingene inden for den måned, der hidtil har været sat som frist.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen bevægede sig ud i lidt videregående skattebetragtninger; jeg skal dog ikke ved denne lejlighed komme ind på en mere udførlig skattedebat.

Det ærede medlem fremkom med tanken om at flytte omsætningsafgiften fra engrosledet til detaileddet. Jeg må sige, at jeg har lidt svært ved at kalde det en ufornuftig tankegang, al den stund regeringen for halvandet år siden foreslog en omsætningsafgift i detaileddet. Selve synspunktet er jeg altså ikke principielt uenig i. Derimod synes jeg at have en erindring om, at det ærede medlem, da forslaget blev fremsat, ikke rigtig

var hjemme — men det er jo en anden sag. Et er imidlertid for halvandet år siden at fremsætte forslag om en afgift i detaileddet, noget andet er unægtelig i dag, fem fjerdingår efter at man har gennemført en lov om en omsætningsafgift i engrosledet, at foretage en ændring. Jeg tror nok, jeg må være enig med det ærede medlem hr. Henry Christensen i, at denne sag i hvert fald ikke for nærværende kan være aktuel.

Til det ærede medlem hr. Iver Poulsen har jeg kun én bemærkning. Jeg forstod på det ærede medlem, at han mente, at forslaget om at fritage dividende for afgift skulle være udtryk for en særlovgivning for brugsforeninger. Jeg synes, at det på denne baggrund kan være rigtigt at oplyse, at en af de parter, som har ønsket denne ændring, er Grosserer-Societetet.

**Aksel Larsen:** Jeg kan ikke og agter ikke at bebrejde den højtærede minister, at han ikke er klar over, hvad der skete, da vi forhandlede om omsætningsafgiften i fjor. Det er jo ministerens ukendskab, der bevirker, at han kan sige, at Aksel Larsen ikke rigtig var hjemme. For det første tog jeg i udvalget som i salen meget stærkt stilling imod en omsætningsafgift i engrosledet og arbejdede af al magt for, at den skulle blive lagt i detaileddet. For det andet var jeg naturligvis kølig over for tanken om en omsætningsafgift i det hele taget, men jeg afviste den ikke. Jeg sagde, at jeg var villig til at forhandle om det, for det kom an på, hvorledes man kompenserede en omsætningsafgift med nedslag i de direkte skatter eller lignende. For det tredje tilbød jeg konkret over for socialdemokratiets daværende ordfører, at jeg virkelig var til at tale med, hvis vi kunne træffe visse aftaler om skattelovgivningen fuldkommen i overensstemmelse med det program, der blev vedtaget på socialdemokratiets kongres i 1961. Da jeg havde sagt dette, erklærede man, at så var der intet andet at gøre end at slutte forlig med venstre og de konservative om en omsætningsafgift i engrosledet.

**Iver Poulsen:** Jeg er naturligvis skuffet over, at den højtærede finansminister kun havde én bemærkning til mig, og at denne bemærkning ikke gjaldt mit spørgsmål om, hvorvidt den højtærede finansminister vil