

[Axel Sørensen.]

afgiften af papir og pap i indførte varer, dels afgiftsfritagelse for papir, der anvendes til trykning af den periodiske presse, som normalt udkommer med mindst ét nummer ugentlig, og som har dagblads-karakter. Det synes jeg er rigtigt, og jeg takker den højtærede finansminister for denne imødekommenhed. Desuden er der foreslået en ændring i lovens § 2, en ændring, hvorefter afgørelsen med hensyn til fritagelse for papirafgift henlægges til det nævnt, der er nedsat i henhold til loven om almindelig omsætningsafgift.

Det er efter min mening nødvendigt efter et års forløb at kigge på enkelte ting. Jeg synes, det er rigtigt, at der sker en decentralisering af de mange varelager-opgørelser; det foreslås nu, at de registrerede virksomheder fremtidig kan nøjes med den varelageroptælling, der sker i forbindelse med statusopgørelsen i henhold til den almindelige skattelovgivning. Samtidig foreslås bortfald af indsendelse af de årlige leverandøroplysninger til toldvæsenet over afgiftspligtige varer. Disse oplysninger, der vel ville være af betydning, hvis afgiften lå i detaileddet, kan vel nu, da afgiften ligger i engrosleddet, på overskuelig måde erhverves gennem de såkaldte kundelister. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at man har vanskeligt ved at overholde de terminsfrister, der vedrører den angivelse af omsætningsafgiften, som det er pålagt at indsende. Af den grund foreslår man, at fristen herfor forlænges fra 8. til 20. dagen efter udløbet af hvert kvartal.

Ud over en omtale af de foreslåede ændringer i loven om almindelig omsætningsafgift har den højtærede finansminister givet en redegørelse ud fra de erfaringer, der er indhøstet i det første år, loven har virket. Denne redegørelse er i mange henseender omfattende, men i den tekniske alsidighed kan der godt fremkomme ting, som det kan være nyttigt at give yderligere oplysninger om. Jeg tror, den højtærede finansminister er klar herover, idet han selv allerede i redegørelsen foreslår nedsat et kündigt udvalg til undersøgelse af problemerne omkring afgiften af byggematerialer. Vi hilser fra mit parti med glæde, at denne undersøgelse må finde sted, og håber, at resultatet så også senere vil bevirke en

billiggørelse i hele byggesektoren til gavn for de mange, der i dag står uden lejlighed.

Med disse bemærkninger skal jeg slutte uden at komme nærmere ind på de mange ting, man er fremkommet med, også den glæde, man fra anden side har udtrykt over, at man har fået lagt denne omsætningsafgift i engrosleddet. Måske de herrer ville have været lige så glade, hvis den var kommet i detaileddet og havde slået lige så godt an; det skal jeg lade være usagt.

Jeg skal med disse bemærkninger på det radikale venstres vegne anbefale de foreliggende lovforslag.

**Aksel Larsen:** Der er jo talt såpas meget om disse lovforslags detaljer, at jeg tror, jeg kan undlade at gå ind på dem og nøjes med i almindelighed at sige, at jeg er ganske klar over, at der er en hel del nærmest tekniske ændringer, som må gennemføres, og som er velmotiverede, og hvad det angår, kan jeg sige, at det vil vi godt være med til at gennemføre. Dog vil vi gerne have lov til at tænke lidt mere over dette med bonus og dividende, som forekommer os ikke at være et rent teknisk spørgsmål, men ellers kan jeg på mit partis vegne anbefale de foreslåede ændringer såvel i loven om omsætningsafgift som i loven om forskellige forbrugsafgifter.

Vi har også fået en hel del oplysninger fra den højtærede finansminister, og det fremgår af disse, at selv om der har været vanskeligheder — og der var i hvert fald et forbehold i den højtærede ministers tale med hensyn til omsætningsafgiften i engrosleddet, idet ministeren talte om, at den havde jo efter omstændighederne fungeret så godt, som en afgift i engrosleddet nu engang kan fungere — ser det ud til, at det går. Jeg har det samme indtryk som andre ordførere, at administrationen virkelig har gjort et godt stykke arbejde, hvilket også var nødvendigt, når man gik den store omvej til noget fornuftigt, at man lagde afgiften i engrosleddet. Men lad mig så sige, at jeg synes, vi bør beskæftige os ikke blot med ændringer i loven af den art, som vi ser foreslået her, men at vi også bør benytte lejligheden til at beskæftige os med større problemer i forbindelse med den indirekte beskatning i almindelighed og omsætningsafgiften i særdeleshed.