

[Weikop.]

tale om en vis modydelse fra den, der får rabatten — må man spørge sig selv: kan denne bonus eller denne dividende, der stammer fra og beregnes af en hel virksomheds driftsoverskud, og som udloddes i forhold til varekøbet, betragtes som en fradragsberettiget bonus eller dividende? Virksomheder, der yder bonus og rabat, yder den i hvert fald altid ganske uafhængigt af, om virksomheden giver overskud eller underskud. Med andre ord: kan en virksomhed, som måske har store eller meget store indtægter og overskud, der slet ikke stammer fra salgsmellemværender mellem de enkelte aftagere af de afgiftspligtige varer, og som udlodder et sådant overskud som bonus eller dividende, være berettiget til at fratække en sådan driftsoverskudsbonus i sin afgiftspligtige omsætning? Jeg tror, at dette spørgsmål må afklares, fordi man ikke er interesseret i, slet ikke fra folketingets side, senere hen at få retssager.

Jeg forstår nu, at det er tanken, at vi i udvalget skal se på ønsker, der kan komme til os udefra. Selv om finansministeriet, hvis jeg har forstået det rigtigt, har søgt at få eventuelle ønsker ind inden lovforslagets fremsættelse — og det synes jeg fortjener anerkendelse og en kompliment — kan det jo meget vel tænkes, at nogle erhverv sidder og brænder med nogle ønsker eller måske har nogle indvendinger på et eller andet punkt. Det kan være særlige erhverv, forskellige erhvervsorganisationer; der kan måske også være enkelte meget store virksomheder, som har visse problemer. Jeg kunne imidlertid meget vel tænke mig, selv om jeg ved, det er noget brændbart noget, at der er nogen, som kunne ønske, at flere driftsmidler blev fritaget for afgift, og jeg kunne også meget vel tænke mig, at afgiften af anlægsarbejder i det hele taget kunne forekomme nogle for byrdefuld. Jeg er dog klar over, at det skal vi ikke ind på under denne førstebehandling, men at vi skal drøfte sagen i udvalget.

Jeg kan slutte som de foregående ærede ordførere med at sige, at vi gerne vil give disse to lovforslag den mest velvillige behandling. Jeg kan måske også føje til, at hvis den højtærede finansminister senere skulle komme med nogle flere forslag, der går ud på lempelser, kan jeg love den højt-

ærede minister, at de skal blive behandlet med den allerstørste velvilje.

**Axel Sørensen:** I bemærkningerne til lovforslaget om omsætningsafgift er de foreslåede lovændringer betegnet som værende af afgiftsteknisk karakter uden faktisk at berøre lovens almindelige system. Grundlaget for de foreslåede ændringer er dels et års praktiske erfaringer med loven, dels er de fremkaldt af lovforslaget om ændringer i loven om forskellige forbrugsafgifter, som omsloven er sideløbende med.

Man har således ment det rigtigt at foreslå en ændring af § 3 i loven om almindelig omsætningsafgift, der drejer sig om fritagelse for afgift. Den foreslåede ændring skal forstås derhen, at der gennemføres ensartede fritagelsesbestemmelser i de to afgiftslove. Når man derfor i lovforslaget om ændringer til loven om forbrugsafgifter har foretaget en udvidelse af antallet af de dagblade og tidsskrifter, der kan opnå fritagelse for papirafgift, så ønsker man også at indføre tilsvarende fritagelsesbestemmelser i loven om almindelig omsætningsafgift.

Ligeledes er der foreslået en lempelse i lovens § 13, hvorefter såvel bonus som dividende, der udbetales kunden én gang om året, fremtidig ikke skal belastes med omsætningsafgift. Det radikale venstre finder denne ændring ganske naturlig, eftersom kontrarabatter ikke skulle pålægges omsætningsafgift, og vi mener, at den foreslåede lempelse betyder billiggørelse af byggeomkostningerne.

Det er jo sådan, at kooperationen har en prisregulerende betydning, og det var ærlig talt mere nødvendigt, om vi tog mere hensyn hertil end at ofre penge til betaling af priskontrol. Jeg nævner dette, fordi det ærede medlem hr. Weikop var inde på det.

Et område, hvorpå der også sker ændring ved lovforslaget, er afgiftsbetalingen ved auktionssalg. Jeg vil gerne have oplyst af den højtærede finansminister, af hvilken grund man forlænger indbetalingsfristen fra 1 til 2 måneder.

Foruden de nævnte ændringer i loven om almindelig omsætningsafgift foreslår finansministeren visse ændringer i loven om forbrugsafgifter. Disse ændringer vedrører dels