

[Iver Poulsen.]

være, at vi får et valg. Står det ærede medlem fast på det, eller ønsker det ærede medlem hr. Aksel Larsen, at vi skal beholde den siddende regering? Og som pris for at beholde den vil det ærede medlem altså risikere, at den bundne opsparing føres ud i livet. Hvis vi får det valg, kommer der jo utvivlsomt et flertal, som vil sløjfe den bundne opsparing. (*Protester*). Det ærede medlem hr. Aksel Larsen ønsker et valg, og det ærede medlem ønsker den bundne opsparing afskaffet. Den sikreste vej til det er at få det valg, som det ærede medlem ønsker, for det ærede medlem tror vel ikke på, at regeringen lader sig påvirke af det ærede medlems og hans partis ønsker om at få ændret det foreliggende lovforslag? Nej, der skal helt anderledes kræfter til; der skal mange henvendelser til fra visse grupper ude i befolkningen, før der sker en ændring. Derfor synes jeg, vi skulle se at få det valg.

(Kort bemærkning).

**Aksel Larsen:** Disse mange ord kan ikke bortvejre det indtryk, vi har fået af, at det ærede medlem hr. Iver Poulsen tillagde mig en begrundelse for at stemme imod dagsordensforslaget, som jeg ikke selv har fremført.

Hvad den højtærede finansminister og hans ejendommeligheder angår, vil jeg sige, at noget af det mest ejendommelige er, at en repræsentant for regeringen står op og trygler et parti om at stemme imod regeringen.

**Finansministeren (Poul Hansen):** Ja, det burde jo give det ærede medlem anledning til at tænke over, hvad det er for et parti, vi ikke bryder os om at blive støttet af.

(Kort bemærkning).

**Aksel Larsen:** Jeg vil gerne gentage, hvad jeg sagde før, at den tid kommer nok, hvor selv medlemmer af den nuværende regering

kommer på bedre tanker, end den højtærede finansminister synes at være kommet til i dag.

(Kort bemærkning).

**Iver Poulsen:** Den højtærede finansminister vækker stadig væk forundring. Hvordan kan det være, at regeringen var så glad for socialistisk folkepartis og kommunistisk partis støtte ved jordlovsafstemningen, men nu siger, at man overhovedet ikke ønsker at være i selskab med socialistisk folkeparti?

Hermed sluttede forhandlingene.

*Forslag om overgang til næste sag på dagsordenen af Iver Poulsen (se sp. 452)*  
forhastedes med 94 stemmer mod 71; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Peter Nielsen:** Da der er begæret udvalgsbehandling, foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

**Formanden:** Da der foreligger indstilling fra grupperne, skal jeg allerede i indeværende møde lade foretage valg af det udvalg, som det nu blev besluttet at nedsætte.

Man gik altså til:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring i lov om bunden opsparing for skatteåret 1963-64.*

Valgt blev: *Peter Nielsen, Holger Eriksen, Ove Hansen, Egon Jensen, Kai Jensen, P. A. Rasmussen, Retoft, Rudy Schrøder, Helge Larsen, Henry Christensen, Jens Chr. Christensen, Erik Eriksen, Axel Kristensen, Poul Møller, Poul Sørensen, Weikop og Aksel Larsen.*