

[**Helge Larsen.**]

punkt; det har enhver ret til at gøre; det skal jeg ikke bebrejde det ærede medlem, men det ærede medlem må have gjort sig visse overvejelser, da det ærede medlem skrev dette her i 1949. Mente det ærede medlem, at det var socialisme dengang? (*Poul Møller*: Jeg har ikke sagt i går, at det var socialisme!). Det er i hvert fald sagt af mange konservative, også af det ærede medlem nu. (*Poul Møller*: Nej!).

Det ærede medlem hævder yderligere, at det, der foregår nu med overvejelser om at gennemføre kildeskat med skattefradragsreglens bevarelse, ikke kan lade sig gøre. Når det ærede medlem så i 1949 ville indføre kildeskat, må det jo have betydet, at det ærede medlem dengang var tilhænger af skattefradragsreglens afskaffelse. Altså spørgsmålet er ganske enkelt: var det ærede medlem i 1949 tilhænger af kildeskat med skattefradragsreglens bevarelse? I så fald falder grundlaget for det ærede medlems kritik af det, der står i åbningstalen. Hvis det ærede medlem ikke var det i 1949, må det ærede medlem dengang have været tilhænger af skattefradragsreglens afskaffelse.

Når det ærede medlem over for vælgerbefolkningen og med henblik på det valg, som vi jo skal have i hvert fald i løbet af et års tid, ønsker klarhed, så tror jeg, at det ærede medlem skylder klarhed om sin og sit partis stilling til disse to centrale spørgsmål.

Jeg har dernæst en enkelt bemærkning til det ærede medlem hr. Iver Poulsen. Det ærede medlem hr. Iver Poulsen var i går meget betænkelig ved de ændringer, man foretog ved den militære tjenestetids ned-sættelse, og betænkelig ved, at det gav forskellig tjenestetid for forskellige grene i forsvaret. Det er rigtigt. Det ærede medlem er sikkert vidende om, at sådan har det altid været inden for forsvaret. Hvis man skal ud over dette, tror jeg kun der er én vej, som mit parti gerne går, men det er en vej, som vi formentlig først kan gå meget senere, nemlig helt at afskaffe værnepligten og gå over til udelukkende at anvende kontraktansatte inden for forsvaret.

Jeg må vist lige gøre endnu en enkelt bemærkning til det ærede medlem hr. Iver Poulsen. Det ærede medlem bebrejdede jo den højtærede handelsminister, at han havde

vendt sig imod tyske ønsker om fælles dansk-tyske militærøvelser. Jeg skal i og for sig bare henviser til, hvad den højtærede udenrigsminister sagde herom i eftermiddags. Det er en selvfølgelig ting, at fælles arrangementer mellem NATOs medlemslande finder sted; det ligger jo i selve samarbejdets idé. Hvad det radikale venstre har vendt sig imod, er tanken om specielle fælles dansk-tyske øvelser.

Jeg skal slutte dette indlæg med blot at understrege det, som for mit parti er det væsentlige og det centrale i det arbejde, som folkettingen nu står over for i folketingsåret. Det er en fastholdelse af de stabile økonomiske vilkår, som vi har i øjeblikket, med den gode beskæftigelse, med det stabile prisniveau, med et valutaoverskud, med en handelsbalance; alt dette ønsker vi bevaret, det, som var tilsigtet med helheds-løsningen, og vi ønsker ikke at medvirke til, at der føres en politik, som kan afsvække dette. Derfor er vi, som jeg sagde i tirsdags allerede, modstandere af at ændre eller op-hæve den bundne opsparing. Det er det afgørende, at der føres en sådan økonomisk politik, at de lettelser, der kan blive tale om, bliver rentelettelser til gavn for investeringen, til gavn for produktionen, til gavn for beskæftigelsen og til gavn for bolig-byggeriet. Jeg er på dette punkt så ganske enig i de bemærkninger, det ærede medlem hr. Hans Rasmussen sluttede sin tale med i går. Men så føjede det ærede medlem hr. Hans Rasmussen en ting til, hvori jeg ikke er enig med ham. Det ærede medlem nævnte den tanke, som det ærede medlem tidligere har givet udtryk for: at nationalbanken måske skulle have en mindre selvstændig stilling i rentepolitikken. Jeg ved, at det ærede medlem har denne opfattelse; det skal jeg intet indvende imod. Jeg ønsker blot at pointere, at mit parti ikke deler denne opfattelse.

Aksel Larsen: Jeg skal måske benytte anledningen til med det samme at sige, at da det ærede medlem hr. Hans Rasmussen, hvad nationalbanken angår, har udtalt sig forsigtigt på linje med sit partis program, og da jeg ville ønske, at hans parti ville arbejde efter sit program også i sin rege-rings- og folketingsvirksomhed, synes jeg ikke, der er grundlag for at komme med