

[Poul Møller.]

Til det ærede medlem hr. K. B. Andersen vil jeg sige, at jeg ikke har kritiseret den højtærede udenrigsministers indsats i Sydafrikakonflikten, men har bedt ham om, at dette problem ikke skal være dansk udenrigspolitikens hovedproblem, for jeg tror, at hans arbejdskraft alligevel trods alt bør sættes ind med sin fulde styrke på andre områder. Jeg tror, det er rigtigt, og jeg tror også, den højtærede udenrigsminister er mere enig med mig end med det ærede medlem hr. K. B. Andersen i, at nu har Danmark rejst den tanke på Nordens vegne, nu har man sat det i gang, nu kan det ikke være Danmarks opgave at skulle lodse denne sag igennem De Forenede Nationer, fordi så kan det være, vi løber på skær, vi ikke kan klare, og kommer til at miste den højtærede udenrigsministers arbejdskraft i mange andre anliggender. Jeg kan da også understrege, at i et fjernsynsinterview har jeg støttet den højtærede udenrigsministers synspunkter vedrørende denne Sydafrikapolitik, men for dem, der vil skabe splittelse mellem politiske partier, er intet middel umuligt at anvende.

Den højtærede finansminister talte om udgiftsloftet og prøvede igen på at forklare det. Jeg vil gerne sige til den højtærede finansminister: det, der var fejlen, var, at man gav løftet, når man ikke havde bedre overblik over udgifterne. Finansministeren sagde om den bundne opsparing, at den måtte fastholdes, men han føjede dog til: så vidt den økonomiske situation i dette øjeblik kan vurderes. Jeg går ud fra, at det også gælder i morgen. (*Finansministeren* [Poul Hansen]: Ja, vel nok!). Vel nok, siger ministeren, men dog med en begrænsning. Men se, jeg går altså ud fra, at her har regeringen ikke bundet sig til, at den bundne opsparing ikke kan lempes på et eller andet tidspunkt, hvis f. eks. en kraftig vinterarbejdsløshed sætter ind, en stramning af hele den økonomiske stilling.

Det ærede medlem hr. K. B. Andersen gjorde en bemærkning om vort syn på lønforhøjelserne i foråret og hæftede sig ved, at jeg sagde, at vi ville holde mere igen på lønforhøjelser. Det skal jeg da villigt erkende; det sagde vi da også i foråret; deri er ikke noget nyt for nogen mennesker, men

vi ville til gengæld ikke have haft tvangsopsparingen. Det var derom, striden stod. Når man ville have lønforhøjelser, måtte man have den finanspolitiske overdækning i kraft af den bundne opsparing, da man ikke kunne få det ved skatteforhøjelser. Det er ikke til statens husholdning, den bundne opsparing bliver opkrævet; det er for at få købekraften begrænset, hvilket er blevet aktuelt, fordi man har udvidet lønningskontoen i det danske samfund.

Den højtærede finansminister studsede over, at vi ønskede en fuldstændig afskaffelse af grundstigningsskylden. Det kan jeg ikke forstå, idet vi har aldrig stemt for grundstigningsskylden; vi har altid stemt imod, lige fra reglerne første gang i 1930'erne så dagens lys. I foråret ville vi under forligsforhandlingerne, hvis vi kunne få forlig om jordlovene, hvis vi kunne få den frigørelsesafgift, vi foreslog i stedet for kapitalvindingsafgiften, være gået med til en fiksering af grundstigningsskylden. Men den højtærede finansminister ville ikke have dette forlig, for han ville have sin kapitalvindingsafgift også af parcelhuse. Netop fordi han har fået denne kapitalvindingsafgift, mener vi, det må være rimeligt, at man helt fjerner grundstigningsskylden, som i høj grad kommer til at ramme disse parcelhuse. Det er urimeligt, at de både løbende skal betale af grundstigningerne og derefter, når de tager gevinsten hjem, også skal betale kapitalvindingsafgift, som de faktisk har betalt gennem grundstigningsskylden.

Den højtærede finansminister mente, at det var for tidligt at gå ind i en diskussion om kildeskat. Nu må den højtærede finansminister undskylde mig. Nu har kildeskat stået i regeringens program i 10 år, og man har proklameret den i hver eneste åbnings-tale, og så siger man, det er for tidligt at diskutere kildeskat her i folketinget. Men all right, hvis den højtærede finansminister mener, der kan komme et forslag, på grundlag af hvilket vi kan diskutere, så lad os det, men når kildeskat er omtalt i åbningstalen, kan det ikke være en forbrydelse, at oppositionen omtaler den i sine bemærkninger, og det må næsten være en falliterklæring for regeringen, at den 10 år efter, at vi fik socialdemokratisk styre bl. a. for at få kildeskat, stadig væk ikke har kunnet komme med et forslag og stadig siger,