

[K. B. Andersen.]

bejde om udviklingslandenes problemer, som er så uendelig vigtigt i dag, og som i øvrigt er vedtaget enstemmigt her i tinget for et par år siden. På et tidspunkt, da der i øvrigt er bred enighed om den store værdi og absolutte nødvendighed af et oplysningsarbejde, der kan bidrage til større forståelse af udviklingslandenes problemer, kommer det ærede medlem her og foreslår en sådan virksomhed standset.

I omtalen af den hjemlige politik var det det ærede medlem hr. Poul Møller meget om at gøre at frakende forårets økonomiske politik enhver indflydelse på den økonomiske bedring. Er det virkelig nødvendigt at forgrove den politiske debat på den måde?

Der var dog en overordentlig interessant bemærkning i det ærede medlems betragtninger over helhedsløsningens virkninger, som bør fastholdes. Det ærede medlem udtalte, at heller ikke overenskomstloven og tjenestemandensloven kan have haft bremsende virkninger, da de havde medført stigende indkomster. De kan, sagde det ærede medlem, kun have haft en sådan virkning, såfremt disse love sammenlignes med en tilstand, hvor lønforhøjelserne havde været endnu større. Kun i forhold til denne uvirkelighed, sagde det ærede medlem, måtte helhedsløsningen betegnes som bremsende.

Hertil følger det ærede medlem hr. Poul Møller selv, at det må erindres, at helhedsløsningen ydede større lønforhøjelser, end de konservative ønskede. De konservative ønskede, at der skulle vises mere tilbageholdenhed. Det må være en interessant oplysning for de arbejdere, de funktionærer og tjenestemænd, der så sandelig ikke synes, de fik for meget, navnlig ikke i år, hvor der i alt væsentligt kun var tale om tillæg til de lavestlønnede.

Men navnlig må det tilføjes, at når det ærede medlem hævder, at kun i forhold til en tænkt, uvirkelig situation kan det siges, at helhedsløsningen har hjulpet, så behøver man som bekendt kun at gå tilbage til foråret 1961 for at finde denne for det ærede medlem ukendte situation. Da oplevede vi, hvordan først arbejdsmarkedets parter med stort besvær fik klaret deres forhold, dog ikke uden at dette høje ting måtte i funktion på enkelte områder, og da arbejderlønningerne så var aftalt, begyndte ind-

komststigninger af et helt andet format at rulle gennem samfundet. Det var den situation, som man af mange grunde måtte undgå en gentagelse af både ud fra almindelig anstændighed over for arbejderne og af hensyn til de samfundsmæssige virkninger af indkomststigninger. Der skal nu en hel del mod til at lade, som om man allerede har glemt dette, og til samtidig at håbe på, at ens tilhørere også har det.

Det ærede medlems boligbetragtninger skal jeg ikke komme ind på efter den højtærede boligministers bemærkninger. Jeg forstod på det ærede medlem, at det ikke var særlig behageligt for ham at blive præsenteret for de konservatives fejlvurderinger af boligbehovet frem til i dag.

En lille bemærkning må jeg dog gøre. Mon det ikke vil interessere de lønmodtagere, som det ærede medlem hr. Poul Møller og hans parti så gerne vil gøre noget for, at det ærede medlem var så interesseret i, om der nu under en ny boligpolitik blev tilstrækkelig mulighed for bygherrerne til at tjene på at lave boliger, mens vi andre først og fremmest er interesseret i at få dem lavet til priser, som almindelige lønmodtagere kan klare?

Det ærede medlem talte om det demokratisk set gavnlige i, at der med mellemrum kom friske kræfter til. Hvad er det for en slags friske kræfter, det ærede medlem på sit partis vegne kan tilbyde? Det er f.eks. det parti, der for 4 år siden foreslog statens anlægsvirksomhed begrænset til det mindst mulige, og som nu bebrejder regeringen, at den ikke har gjort tilstrækkeligt. Det er f.eks. det parti, hvis væsentligste selvstændige politiske indsats i de senere år har bestået i at få omsætningsafgiften realiseret i en form, der forsinkede og forringede dens virkninger. Det er det parti, der har talt om besparelser, men som ikke har været i stand til at pege på, hvor der skulle spares. I foråret i forbindelse med helhedsløsningen krævedes besparelser på 319 mill. kr., ikke i form af konkrete forslag, men for at bringe finanslovens sluttal ned til et rundt tal. Efter en vinters arbejde med finansloven og hårdt presset af spørgsmål om, hvor der skulle spares, kom man som bekendt frem med forslag til besparelser til afstemning her i salen på godt 20 mill. kr. samt med en opfordring til den højtærede finansminister