

[Anders Andersen.]

udtryk for her i dag. I hvert fald bliver det med mine ord sagt på en noget stærkere måde, end den højtærede udenrigsminister sagde det. Men jeg tror i og for sig ikke, at den højtærede udenrigsminister vil være uenig med mig i den bedømmelse og den opstilling, som jeg på disse områder har foretaget her. Jeg skal ikke her komme ind på, hvorvidt der under videre forhandlinger med kommissionen eller ministerrådet fra dansk side vil være mulighed for at opnå indrømmelser til gavn for vor eksport, men jeg vil gerne understrege, at det har i hvert fald ikke hidtil været muligt at opnå indrømmelser, der har givet sig udtryk i kontanter for dansk landbrug i noget væsentligt omfang. Det er altså også en ting, man må tage med ind i vurderingen, når vi står over for disse problemer.

Jeg lagde mærke til, at den højtærede udenrigsminister sagde, at man havde opnået indrømmelser i de tosidede forhandlinger på EFTA-basis, indrømmelser, som ikke alene havde medført, at vi kom af med smørtolden på de 30 mill., men indrømmelser, som havde betydet en merindtægt for dansk landbrug på 60-70 mill. kr. Vi har naturligvis inden for landbrugets organisationer beskæftiget os med disse tal. Vi har ikke været i stand til at finde den værdi, som udenrigsministeren har nævnt, og det skal i allerhøjeste grad interessere mig, hvis man mere konkret kan påvise, at dér har vi tjent disse penge, eller dér vil vi tjene disse penge fremover.

Nu skal man ikke skændes om småbeløb; det er selvfølgelig betydelig alvorligere ting, der er tale om i denne forbindelse. Men jeg finder alligevel anledning til at nævne disse ting, ikke mindst på grund af den højtærede handelsministers bemærkninger for lidt siden. Jeg vil gerne gøre den højtærede handelsminister opmærksom på, at hvis dansk landbrug kommer i den situation, at der ikke er afsætningsmuligheder for vor kødproduktion, så tror jeg, man hurtigt kan se den dag i møde, hvor vor mælkeproduktion vil svinde ind til alene at repræsentere forsyningen af hjemmemarkedet. Man kan ikke producere mælk uden afsætning af kød, men man kan godt producere kød uden afsætning af mælk. Jeg ved ikke, om den højtærede handelsminister

er så meget landbrugskyndig, at han ved det, men hvis han ikke ved det, vil jeg bede ham om at lade det gå ind i sine overvejelser, når han videre taler om den problemstilling, som er opstået i disse handelsmæssige forhold, for det er nemlig heller ikke uvæsentligt med hensyn til det videre forløb på disse områder.

Ja, det var i og for sig kun disse bemærkninger, jeg havde at fremføre for at gøre opmærksom på, at der er store og alvorlige problemer i forbindelse med den markedsudvikling, som finder sted, og at disse problemer vil blive forstærket i meget høj grad, hvis de nye markedsordninger gennemføres under det perspektiv, hvorunder de i øjeblikket drøftes inden for fællesmarkedskommissionen.

K. B. Andersen: Den hidtil forløbne del af denne åbningsdebat har faktisk gjort det unødigt svært at være vælger i dette land, hvis man da ikke vil være så nøjsom at være tilfreds med at vælge i blinde. Vælgernes naturlige og ideelle situation må bestå i, at der er noget at vælge imellem. Det var det, denne debat burde have givet, og det er det, den næsten ikke har givet. Den højtærede statsminister har i sin åbningsstale fremlagt regeringens arbejdsprogram, og debatten måtte derfor — burde derfor først og fremmest — ventes at give svaret på, hvad oppositionen ville, hvor den ville sætte ind, hvilke forslag den kunne møde med over for tidens problemer, sådan at der kunne blive noget at vælge imellem.

I den henseende har debatten hidtil været en skuffelse. Med få og beskedne undtagelser har oppositionen nøjedes med at kritisere. Særlig har det ærede medlem hr. Poul Møller udfoldet sig i så henseende. Men når det gjaldt konstruktive tanker, konkrete modforslag til regeringens tanker, viste oppositionen en ligefrem påfaldende beskedenhed. Sammenligner man de taler, som repræsentanterne for de to største oppositionspartier har holdt, var der som sædvanlig mest at hente hos det ærede medlem hr. Erik Eriksen. Det betyder selvfølgelig ikke, at der ikke på afgørende punkter hersker og må herske stærk og afgørende uenighed mellem det ærede medlems vurdering og min og mit partis.