

[Chr. Madsen.]

tion af arbejdsløshedskasserne. Den administration, man har i øjeblikket, er alt for knudret. Man skal vel hen til det, som de ærede medlemmer hr. Bladt og hr. Hans Rasmussen har udtalt sig om, nemlig at disse arbejdsløshedskasser skal slås sammen. Lad os bare forsøge en diskussion omkring disse problemer i udvalget. Jeg er indstillet på det og vil også tro, at jeg kan få min folketingsgruppe til at gå med til det, men det er da ganske klart, at når man skal til at se på alle disse problemer om strukturændringer o. s. v., må det bærende i hele denne debat være, at disse dagpengesatser skal forhøjes, man skal have ændret arbejdsløshedsunderstøttelsen, arbejdsanvisningslovens grundlag.

Jeg skal ikke komme ind på flere problemer, dog måske den lille ting, som det ærede medlem hr. Grøndahl sagde om tykt stribet valgfæsk. Ja, ja, det kan man opfatte, på hvilken måde man vil, men færdes man i de områder, hvor arbejdsløsheden raser til trods for den høje beskæftigelse, og ser folk gå arbejdsløse i lange perioder, bliver man mange gange meget irriteret over de udtalelser, der kommer her fra denne talerstol om den fulde beskæftigelse og dens velsignelser. Jeg kan forsikre det ærede medlem hr. Grøndahl om, at tankerne med dette forslag hverken er tykt eller tyndt stribet valgfæsk; det drejer sig om at få forandret noget, der i høj grad er urimeligt i vort land i øjeblikket.

**Arbejdsministeren (Erling Dinesen):** Jeg synes ikke, at de udtalelser, som det ærede medlem hr. Chr. Madsen fremførte om arbejdsløshedskassernes repræsentanternes manglende vilje til at virke for medlemmernes interesser, skal stå uimodsagt. Det er klart tilkendegivet over for mig også i en skriftlig henvendelse, at man i høj grad har medlemmernes interesser for øje. Man finder bare ikke, at det her foreliggende er det rigtige at arbejde videre på. Man har ønske om principielle ændringer, men jeg synes ikke, det er en rigtig fremstilling af tingene at give her.

(Kort bemærkning).

**Ordføreren for forslagsstillerne (Chr. Madsen):** Ja, mange ting kan give anledning til

misforståelser. Jeg har sagt her, og det vil jeg sige igen, at jeg meget gerne vil høre arbejdsløshedskassernes argumentation for, at de ikke kan gå ind for det lovforslag, som vi her har fremsat, og hvori det primære er en forhøjelse af dagpengesatserne. Mere har jeg ikke sagt, og mere skal der ikke lægges deri.

**Arbejdsministeren (Erling Dinesen):** Hvis det primære for det ærede medlem er en forhøjelse af arbejdsløshedssatserne, forstår jeg ikke, at man kæder det sammen med en lang række principielle problemer, som kræver langvarige og grundige undersøgelser.

(Kort bemærkning).

**Ordføreren for forslagstillerne (Chr. Madsen):** Det primære er, at arbejdsløshedsunderstøttelsens dagpengesatser skal forhøjes. Hvis man vil gå med til det i udvalget i en fart, er vi parat til at stryge en hel del af det, vi har foreslået, og eventuelt løse disse spørgsmål på et senere tidspunkt.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Bladt:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af folketinget Gottschalck-Hansen, Axel Kristensen, Erik Eriksen, Foged, Poul Møller, Poul Sørensen, Thestrup og Ib Thyregod har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af grundstigningsskylden.*

*Skriftlig fremsættelse af forslag.*

**Ordføreren for forslagsstillerne (Gottschalck-Hansen):** På venstres og det konservative folkepartis vegne skal jeg tillade mig for det høje ting at fremsætte forslag