

## [O. Mathiasen.]

helt i orden, at kommuner og staten nu yder en forøget støtte til den fortsatte museumsudvikling.

Selv om jeg ved, at der mange steder i landet er gjort en god indsats i hele denne udvikling, vil jeg gerne have lov til, forhåbentlig uden at jeg risikerer at blive alt for meget beskyldt for lokalpatriotisme, blot at nævne to eksempler på denne udvikling, som jeg kender særlig godt til, og begge disse eksempler er særdeles velkendte af den højtærede kulturminister.

Det ene er Silkeborg museum. Dette museum bestod for ikke ret mange år siden af en lille samling oldsager, der var gemt hen på bibliotekets loft, uden at der var adgang for offentligheden til at se den. I dag har vi i byen et museum af anseeligt format, som ikke blot er berømt ud over landets grænser for Tolderlundmanden og den store samling af moderne kunst, vi har — jeg behøver blot at nævne Asger Jorn i den forbindelse; der er som bekendt meget store divergenser i vurderingen af denne kunst, det skal jeg ikke komme ind på her — men museet har også betydelige samlinger, som viser den kulturhistoriske udvikling, naturligvis især på Silkeborgegnen og i Midtjylland. Det er først i de senere år, at dette museum har fået den økonomiske status, som med rette kan tilkomme det ved betydeligt forøgede tilskud fra kommune og stat.

Det andet eksempel, som også er den højtærede minister særdeles velkendt, er Gudenåmuseet i Gl. Rye. Det er helt igennem bygget op privat, endda af en enkelt mand, og det drives stadig videre nu helt privat af hans søn. Dette museum rummer en meget værdifuld samling af den såkaldte Gudenåkultur, har egen selvstændig bygning; der gøres ingen reklame for museet, der ligger meget afsides, og alligevel besøges det af et stadigt stigende antal gæster, i det sidste år f. eks. af omkring 8.000, deriblandt 100 skoleklasser med deres lærere. Eleverne kan her i høj grad få praktisk anskuelsesundervisning i historie og andre ting, helt i overensstemmelse med undervisningsministeriets udmærkede betænkning. Dette museum har imidlertid til dato ikke modtaget offentlige tilskud af nogen

art. Selv en ansøgning om et beskedent tilskud af tipsmidlerne er blevet afslået.

Jeg skal naturligvis ikke her gøre reklame for et enkelt museum, men jeg vil dog gerne spørge den højtærede minister, om et sådant museum og flere andre af lignende art ikke er kvalificeret til at komme i betragtning efter den lovgivning, der nu formentlig enstemmigt bliver vedtaget i det høje ting.

Så skal jeg nævne et andet forhold, som jeg synes er vigtigt. En videre udbygning af lokalmuseerne er også en forudsætning for, at den udvikling, der nu er i gang, kan fortsættes derved, at en række læreanstalter kan oprettes i provinsen. Uden et miljø som det, museer og arkiver kan skabe, er oprettelse af sådanne læreanstalter i provinsen vanskeliggjort både af indirekte og direkte årsager.

Endelig til sidst er der så det udgiftsbeløb, som lovforslaget opererer med. Vi i SF er absolut ikke betænkelige, således som andre ordførere var det ved finanslovsforslagets behandling i sidste uge, over de stigende udgifter på det kulturelle område. Vi er ikke betænkelige ved de udgifter, der figurerer på finanslovsforslagets § 21, ministeriet for kulturelle anliggender, især ikke, når vi stiller dette budget i relation til budgettet i § 22, forsvarsministeriet. Vi synes tværtimod, at der er et, kan jeg sige, skrigende misforhold mellem de to budgetter. I det foreliggende lovforslag er der tale om en stigning i de første 5 år på ca. 150.000 kr. årlig. Jeg regner med, at ingen af de ærede medlemmer i det høje ting vil få et slagtilfælde, fordi jeg tillader mig at gøre opmærksom på, at dette beløb svarer til mindre end 1 times udgifter til det militære forsvar. Dette, jeg kan godt sige, helt latterlig lille beløb, men alligevel betydningsfulde beløb, vil vi i SF gerne ofre på det kulturelle alter, i dette tilfælde vore lokalmuseer.

Jeg anbefaler lovforslaget til hurtig og velvillig behandling.

**Bækgaard:** Ligesom de foregående ærede ordførere kan jeg på de uafhængiges vegne tilsige velvillig behandling af lovforslaget om de kulturhistoriske lokalmuseer.

Jeg er taknemmelig for, at den højtærede minister gennem bilag 2 har givet en over-