

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om udvidelse og ombygning af institutionerne ved forsorgscentret for Sydøstjylland m. v. (Brejning).

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 8) findes i tidenden sp. 1702).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 141 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af Rask-Ørsted Fondet (Danmarks internationale videnskabelige Fond).

(Lovforslaget (nr. 60) findes i tillæg A. sp. 467, fremsættelsen i tidenden sp. 1375).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Foged Pedersen: Når den højtærede minister for kulturelle anliggender fremsætter forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af Rask-Ørsted Fondet, der for i øvrigt at markere dets videnskabelige sigte bærer undertitlen Danmarks internationale videnskabelige fond, overholdes den i § 3 i lov nr. 113 af 3. maj 1961 fastsatte bestemmelse om, at loven skal revideres senest i folketingsåret 1963-64.

Med det foreliggende lovforslag tilsigtes 3 ændringer i bestående lov. I den allerede omtalte § 3 i nævnte lov ønskes „1963-64“ erstattet med „1966-67“. Når der i øvrigt står anført, at loven skal revideres senest

bemeldte år, kan loven jo tages op til revision, når det skal være, og det er der vist ingen der kan have noget imod.

§ 2 i lovforslaget lyder: „Loven har virkning fra den 1. april 1964.“ I det af bestyrelsen for Rask-Ørsted Fondet til den højtærede minister fremsendte andragende, har man udtalt ønsket om, at det foreslåede statstilskud skulle have gyldighed fra den 1. april 1963, men for så vidt som der endnu er så store midler til rådighed for fondet, eventuelt i reservefonden, at bestyrelsen ikke bliver nødt til at afslå velmotiverede ansøgninger med den begrundelse, at midlerne er opbrugt, kan mit parti tiltræde den foreslåede ændring.

Den væsentligste ændring, der stilles forslag om, er til lovens § 3, 1. punktum, som ønskes ændret til: „Staten yder tilskud til fondet på 1.100.000 kr. årlig.“

Når der her er tale om en ret betragtelig stigning på 350.000 kr., svarende til 46²/₃ pct., er det vel ikke utænkeligt, at nogen vil spørge, om en sådan stigning nu også er nødvendig, og i bekræftende fald om en stigning af nævnte størrelsesorden er berettiget.

Ønsket om et højere tilskud kan ikke være og er i øvrigt heller ikke motiveret med prisstigninger alene, men mit parti kan fuldt ud tiltræde de af bestyrelsen for Rask-Ørsted Fondet givne meget fyldige begrundelser for betimeligheden af et større statstilskud. Det er jo særdeles betydningsfuldt, at der skabes kontakt og snæver forbindelse med andre landes videnskabsmænd, hvorfor det må anses for rimeligt, at flere udenlandske foredragsholdere besøger Danmark, end det hidtil har været tilfældet, og de skal også have en betaling derfor, som står i rimeligt forhold til anstrengelserne. En videnskabsmands tid er kostbar, og da der i dag holdes møder og sammenkomster over den ganske verden, som det er af betydning at danske videnskabsmænd deltager i, kan man ikke indvende noget imod, at tilskuddet til rejser er af en sådan størrelse, at de kan foretages med fly. En forhøjelse af taksterne for oversættelser er nødvendig for at stimulere til forøget intensitet. Det er jo kun et begrænset antal mennesker, der forstår endsige taler dansk, hvorfor det er nødvendigt at få dansk forsknings resultater bekendtgjort gennem over-