

[Storgaard.]

et hus, og så skal han lægge oms på igen. Det samme gælder vel også for installationen af vandkloset, bad og centralvarme, hvortil lånet er forhøjet indtil 4.000 kr.; her skal der også betales oms af alt, hvad der skal købes af materialer. Det er ikke alene arbejderboliger, der bliver dyrere, men det gælder alt byggeri. Derfor blev Langelinje-forliget efter min opfattelse en af de dårligste ordninger, der er vedtaget i det høje ting. Det gælder også helhedsløsningen, for der er vel ingen her i tinget, der tror, at den virker på håndværksmestre og arkitekter? Nej, efter min opfattelse ligger det sådan, at oms og helhedsløsning er baseret på at gavne velhaverne, og de fattige kommer til at betale.

Med disse få kritiske bemærkninger kan jeg på mit partis vegne love den højtærede landbrugsminister medvirken til vedtagelse af lovforslaget i den form, hvori det er fremsat.

**Grøndahl:** Nærværende lovforslag er så godt som identisk med lovforslaget for et år siden, dog med den forskel, at rådighedsbeløbet er nedsat med de 3 mill. kr., som det steg med sidste gang, og at lånebeløbene ifølge § 2 til byggegrund, opførelse af ejendommen og supplerende tekniske installationer er forhøjet med henholdsvis 300 eller 700 kr., 3.000 kr. og 1.000 kr.

Den højtærede landbrugsminister siger i sine bemærkninger til lovforslaget, at ifølge de indkomne ansøgninger om lån af statskassen for 1964-65 viser det sig, at der også i dette finansår vil være stort behov for disse lån. Ja, hvem vil ikke gerne have del i en sådan uddeling af andres penge, når det angår lav forrentning og et særdeles lille afdrag af lånet? Det første år er  $\frac{3}{4}$  af det samlede lånebeløb rentefrit, derefter og fremefter er halvdelen af det skyldige lånebeløb rentefrit. Lånet er afdragsfrit i det første år, hvorefter det forrentes og afdrages med en årlig ydelse, der kun udgør 2,9 pct. af lånebeløbet — i sandhed en stor gevinst i regeringens lykke- og tilskudslotteri. Man aner hensigten og bliver forstemt.

Fra den fløj af regeringen, hvor boligministeren hører til, fremsættes lovforslag, der udtaler, at hensigten er at billigere byggeriet og at forlange af den private

bygherre, at man har flere opsparede midler at sætte i dette byggeri. Fra den fløj af regeringen, hvor landbrugsministeren regerer, får vi her et lovforslag, hvori der overhovedet ikke er taget hensyn til billigelse eller til større indskud fra bygherrens side. Tværtimod er lånesummerne sat op over hele linjen.

De uafhængige er imod favorisering af bestemte udsnit af befolkningen og kan ikke støtte lovforslaget.

**Landbrugsministeren (Skytte):** Jeg havde håbet denne gang at kunne takke samtlige ordførere for tilslutning til velvillig behandling af dette lovforslag, men må altså nu undtage det ærede medlem hr. Grøndahl. Jeg vil dog gerne, når det siges, at der her ikke tages hensyn til billigelse, sige, at dette byggeri er stadig væk noget af det billigste, måske det billigste, vi i det hele taget har. Det er jo årsagen til, at der ikke kan skæres ned på disse områder.

Det gælder i øvrigt for dette lovforslag som for det andet, vi nylig har behandlet, at der er flere ansøgninger end lovforslagets økonomiske betingelser giver mulighed for at imødekomme. Der er i år 735 ansøgere til arbejderboliger bygget for egen regning og økonomiske muligheder for ca. 500. Derimod er der til byggeri for landmandens regning 43 ansøgere. Der er plads til 48, så der er altså et lille overskud, om jeg må bruge det udtryk.

Til det ærede medlem hr. Niels Eriksen vil jeg gerne sige, at jeg er parat til i udvalget at drøfte spørgsmålet om retningslinjer for overtagelse af de bestående arbejderboliger. Det er jo et område, hvor vi gradvis har fundet frem til mere praktiske metoder ved overtagelsen, men det er rimeligt, at vi drøfter det, også set i sammenhæng med, at der kan være egne i landet, hvor der er bygget så mange arbejderboliger, at de ikke med rimelighed kan afhændes til dem, de egentlig er bestemt for i loven. Der må vi så se at finde en praktisk udvej, så boligerne kan overgå til andre. Det er rigtigt, at der ikke er det samme behov, men der er heller ikke de samme muligheder, så det går lige op.

For at det ikke skal misforstås, vil jeg sige til det ærede medlem hr. Niels Eriksen, der mente, at administrationen specielt i