

[Bladt.]

ligning med andet boligbyggeri er det stadig billige boliger, der kan opføres efter denne lovgivning, og så længe det er tilfældet, og så længe der er et stort behov for disse boliger — og det står der jo i bemærkningerne til lovforslaget at der er — er det naturligt at videreføre denne lovgivning.

Der er dog én ting i det foreliggende lovforslag, man må hæfte sig ved. I en længere årrække var det beløb, der blev stillet til rådighed for dette byggeri, uændret, men de stigende omkostninger og de højere lånebeløb medførte en indskrænkning i byggeriet. Det var derfor med god begrundelse, at rammebeløbet sidste år blev forhøjet med 5 mill. kr. Det forekommer mig derfor inkonsekvent, at rammebeløbet nu foreslås skåret ned med i alt 3 mill. kr. Dette medfører jo en dobbeltvirkende begrænsning af byggeriet, først ved en forhøjelse af lånene og dernæst ved en nedskæring af rammebeløbet. I bemærkningerne til lovforslaget begrundes den nævnte nedskæring med henvisning til den finansielle situation. Jeg kan naturligvis godt forstå, at i en tid, hvor der stilles krav om store statsinvesteringer på mange områder, må den høje regering også være opmærksom på de områder, hvor det er muligt at opnå besparelser. Alligevel vil jeg give udtryk for beklagelse over, at man har ment at måtte spare på dette område, og jeg håber, at vi i udvalget kan drøfte dette spørgsmål nærmere.

Denne udlånslov er jo i de senere år ikke gennemført med den samme velvilje og enstemmighed fra alle sider i det høje ting, som tilfældet var før i tiden, og jeg tager nok ikke fejl, når jeg mener, at vi også i dag får at høre, at denne lovgivning er overflødig.

Det er rigtigt, at antallet af landbrugsarbejdere bliver mindre år for år, og at mange landbrugsarbejdere er flyttet ind til byerne eller har fået beskæftigelse i industrielle virksomheder. I denne forbindelse vil jeg dog gerne gøre opmærksom på, at loven ikke alene tager sigte på landbrugets arbejdere, men på alle, der er beskæftiget ved normalt forefaldende arbejde på landet, og det er hovedsagelig alle løsarbejdere. Af dem er der stadig mange, som ligger på

en årsindtægt på mellem 8.000 og 10.000 kr., ja, jeg vil endda påstå, at der er ikke så få, som tjener mindre end visse kategorier af landbrugsarbejdere som f. eks. traktorførere og fodermestre.

Derfor er jeg af den bestemte opfattelse, at der i dag er god brug for denne lov, og jeg kan tilsige mit partis velvillige medvirken ved behandlingen af det foreliggende lovforslag.

Niels Eriksen: Mit parti har støttet denne lovgivning, der som resultat har givet et betydeligt antal boliger til de dårligst stillede ude i landet. Jeg er dog ikke sikker på, at der er helt det samme behov nu som tidligere for denne lov. Også her spiller afvandringen fra landbruget ind, og det vil jeg gerne have at vi ser nærmere på under udvalgsarbejdet.

Vi er tilfredse med, at ministeren har nedsat udlånsbeløbet med 3 mill. kr., og det er vel ikke usandsynligt, at det kan nedsættes yderligere. Jeg vil endvidere pege på, at for os ser der ud til at være visse problemer med hensyn til overtagelse af en ejendom ved bortrejse, hvor der ikke altid er en kvalificeret ansøger til at overtage den. Også det vil jeg gerne have drøftet i udvalget.

Om selve administrationen af denne lov kan jeg ikke lade være med at sige, at jeg tror, denne administration ville blive meget bedre, hvis vi fik lokale jordbrugsnævne, som havde lokalkendskab, således at også administrationen inden for de enkelte områder kunne blive i overensstemmelse med det, loven tilsigter.

Jeg skal ikke fremføre mere, men jeg håber, jeg kan glæde ministeren, når jeg siger, at mit parti vil se velvilligt på lovforslaget under udvalgsarbejdet.

Juul Madsen: Vedrørende lovforslaget om udlån til arbejderboliger på landet kan jeg på det ærede medlem hr. Peder Jacobsens vegne — mit partis ordfører — gøre den bemærkning, at vi er tilfredse med, at udlånsbeløbet er nedsat, ikke sådan at forstå, at vi ikke vil bygge arbejderboliger på landet, for det vil vi gerne; vi er også af den opfattelse, at der både kan og skal bygges flere arbejderboliger, end vi får bygget i disse år, men vi mener — og her kan jeg