

[Juul Madsen.]

sammenlægge, at ændre strukturen i en eller anden fornuftig takt, som man skulle se at finde ud af, og derfor vil en fortsat udstykningslinje efter retningslinjer, der er mulig-gjort af en forældet statshusmandslovgivning, efter vor opfattelse være en fejlinvestering. Det er en rent saglig vurdering og efter min opfattelse ikke udtryk for synspunkter, der har til hensigt at genere den ene eller den anden gruppe inden for landbrugsbefolkningen.

Landbrugsministeren (Skytte): Jeg skal ganske kort sige til orientering, formentlig uformentlig for tingets medlemmer, at sammenlægningsgrænsen efter loven i dag normalt er godt 20 ha middelgod jord, 36-40 tdr. land, som vil stadig regner med det på Fyn, og jeg tror faktisk, at når landmændene ved det, så er det ikke noget stort problem at udvide denne grænse til noget, der kan gøres uden mindste tilladelse. Derudover er der dispensationsmuligheder. De problemer, det ærede medlem hr. Niels Eriksen omtalte, kan udmærket løses efter gældende lov; der skal blot en dispensation til, som vil blive givet, hvis forholdene taler for det.

Jeg konstaterer, at det ærede medlem hr. Niels Eriksen i ét og alt deler direktør Hoffmeyers økonomiske betragtninger. Jeg tror nok, at mange i landbruget, når de læser, eller hvis de læser direktør Hoffmeyers kronik, vil undre sig over, at det ærede medlem så uforbeholdent giver tilslutning til alt, hvad der står dér. Jeg har på det sidste set sekretæren for Tolvmandsforeningerne og sekretæren for den forening, det ærede medlem før har været formand for, stille ret nærgående spørgsmål til direktør Hoffmeyer, og jeg glæder mig til at se besvarelsen.

Må jeg så sige, at det glæder mig, at det ærede medlem hr. Juul Madsen og det ærede medlem hr. Niels Eriksen er parat til at være med til at løse sønderjyske problemer og andre problemer med indvunden jord.

Nu er jeg mere optimistisk med hensyn til udvalgsbehandlingen, for af den vil det fremgå, at langt den overvejende del af udstykningslinjen, som der her stilles forslag til finansiering om, foregår netop dér, hvor de to medlemmer er parat til at støtte. Jeg glæder mig altså på forhånd. Jeg håber ikke, jeg skuffes.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Teichert: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om udlån til arbejderboliger på landet.

(Lovforslaget (nr. 63) findes i tillæg A. sp. 545, fremsættelsen i tidenden sp. 1502).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Bladt: Det foreliggende lovforslag om udlån til arbejderboliger på landet afviger ikke principielt fra den hidtil gældende lov. Man bemærker dog, at der er foreslået en betydelig forhøjelse af lånebeløbene. Jordkøbslånet er foreslået forhøjet med 300 kr. fra 2.200 kr. til 2.500 kr., og i særlige tilfælde kan lånet gå op til 3.500 kr.; det var før 2.800 kr. Byggelånet foreslås forhøjet med 3.000 kr. fra 35.000 kr. til 38.000 kr. Det særlige lån til installationer forhøjes med 1.000 kr. fra 3.000 kr. til 4.000 kr. Den samlede forhøjelse af et normalt lån andrager således 4.300 kr., hvilket er en stigning på godt 10 pct. Det er udtryk for, at der stadig er en betydeligt stigende tendens i byggeomkostningerne. Men alligevel kan man vidst godt slå fast, at i sammen-