

## [Landbrugsministeren.]

Vi er her ude for, at et æret medlem — det er slet ikke noget nyt for det ærede medlem og specielt ikke at citere løsslupne ... (*Munterhed*) ... eller løsrevne udtalelser; begge dele kan godt passe — altså her citerer udtalelser af direktør Hoffmeyer, der er løsrevet fra sammenhængen. Må jeg spørge: deler det ærede medlem de synspunkter, som er udtrykt i denne kronik, og som går ud på, at det danske landbrug godt kunne undværes? Det står også i kronikken; der står så meget andet. Men jeg vil gerne spørge, når det ærede medlem nu citerer: er det udtryk for, at det ærede medlem er enig med direktør Hoffmeyer, eller er han i bekneb, så han altså er nødt til at rive noget ud af sin sammenhæng for at kunne citere en af vismændene, en mand, hvis ord jeg også tillægger betydelig vægt?

Må jeg så endelig bare tage til efterretning, at hverken det ærede medlem hr. Juul Madsen eller det ærede medlem hr. Niels Eriksen ville være med til udlånsloven, færdig! Det ærede medlem hr. Niels Eriksen sagde det stærkest. Nu ved det ærede medlem jo nok fra sit mangeårige udvalgsarbejde, sit mangeårige arbejde her i tinget, hvordan udstykning foregår, og hvor den foregår. Der er jo i dag en meget begrænset udstykning, hvad dette lovforslag også er udtryk for. Det er en erkendelse af bestående kendsgerninger, og jeg er selvfølgelig til enhver tid parat til at erkende de faktiske forhold. Men der er jo endelig 3 områder, hvor udstykning foregår. Det ene er, når gårdmænd har så meget jord, at de synes, de passende kan hjælpe børn i vej ved at udstykke jord til vedkommende. Så vidt jeg ved, er 3 af de 20, der er tale om, af den slags i år. Det næste er udstykningen i Sønderjylland, som oven i købet i år er den største. Det tredje er på indvunden jord, sædvanligvis på heden, og så er der endelig spredte tilfælde, som ikke betyder ret meget for heden.

Nu vil jeg gerne spørge de ærede medlemmer hr. Juul Madsen og hr. Niels Eriksen: det er altså fuldt bevidst og overvejet, at man ikke vil være med til at give mulighed for, at en landmand skal kunne hjælpe sin søn eller datter i vej? Det er fuldt bevidst, at man ikke vil være med til udstykning i Sønderjylland, og det er fuldt bevidst, at

man ikke vil være med til at udstykke ny-indvunden hedejord? Jeg synes, tilhørere og folk ude omkring i landet har krav på at få fuld besked her, og jeg kunne i og for sig spørge de to ærede medlemmer: er det i overensstemmelse med deres sønderjyske kolleger, at de tager dette afgjorte standpunkt?

Det ærede medlem hr. Juul Madsen taler som sædvanlig — jeg håber ikke, han vil tage mig det ilde op, når jeg siger det — om fejlinvestering; det kan godt være, det var hans parti, jeg skulle sige „som sædvanlig“ til, men det er i og for sig underordnet. Hvorfor ligger denne fejlinvestering? Man har talt om fejlinvestering i forbindelse med udstykning i en lang årrække. Mig bekendt er det ikke husmandsbrug af almindelig brugsstørrelse, der i dag er i bekneb i landbruget. Man kan udstykke op til 15 ha god jord, lidt mere, hvis det er mellemgod jord; det ved de herrer, der er landmænd. Jeg vil gerne spørge: er det de landejendomsstyper, som især i dag påkalder sig opmærksomhed derved, at de er de dårligst stillet? Jeg er mig ikke bevidst at have mødt eksempler, i hvert fald ikke nogen, der betyder så forskrækkelig meget. Hvad angår midlerne, så skal de bruges inden for lovens grænse, og det, der ikke bliver brugt til oprettelse af nye brug — og det tegner ikke til at blive brugt alt sammen — kan anvendes til køb af tillægsjord, derunder sammenlægning. Det forstår jeg at det ærede medlem hr. Juul Madsen er modstander af, og det skal jeg ikke sige noget som helst til.

Jeg vil dog gerne fremhæve, at skal sammenlægningen fremmes, som jeg forstår at næsten alle partier venter, så tror jeg ikke, at vi kommer uden om at skaffe finansieringsmuligheder. Man siger godt nok, at de er der på anden vis. Ja, det kan man jo så bevise, kreditinstitutterne kan bevise det, og hvis det er tilfældet, så er det jo det letteste; men jeg tror ikke, de er der i tilstrækkeligt omfang. Jeg tror, det er medvirkende til, at der sidste år kun blev nedlagt 500 brug.

Nu er der et meget stort antal brug, som vitterligt er for små. I indeværende år er der indtil dato nedlagt 1400 brug, og vi har jo ikke nået nytår endnu, så der kan komme flere, men sikkert ikke ret mange. Af disse 1400 er de 800 nedlagt som følge af sammenlægning, 500 som følge af byudvikling,