

[Aage Fogh.]

jord, der nu overgår til byggegrunde, til helt urimelige priser. Derfor må jeg spørge det ærede medlem hr. Gottschalek-Hansen: hvad skulle der ske med Lautrupgård? Efter min mening skal vi lave loven sådan, at når den ærede borgmester, det ærede medlem hr. Ove Hansen, skal bruge jord til Balle-rups udstykning, så henvender han sig dér, hvor jorden findes, og byder et rimeligt bud, så ejeren på Lautrupgård kan købe en ejendom andetsteds af samme kvalitet og få en passende erstatning for at flytte; og hvis ejeren ikke vil sælge til den pris, vurderer vi gården om med det samme; så beskatter vi den, og så kommer den i ud-bud meget, meget hurtigt. Man kan studere forholdet ved Roskilde, hvor vi har alle mulige skoleeksempler, der viser, hvad der sker, når man fører en så tåbelig jordpolitik, som vi har tilladt ført indtil nu.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrø- rende forslag til lov om fritagelse for grund- skyld til staten samt grundstigningsskyld for skatteåret 1964-65 af landbrugsejen- domme.

*Lovforslagets §§ 1-2 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Vagn Bro):** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgs- behandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som ved- taget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrø- rende forslag til lov om regulering af den amtskommunale grundskyld af landbrugs- ejendomme i skatteåret 1964-65.

*Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Vagn Bro):** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgs-

behandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som ved- taget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om udlån til statshusmandsbrug m. m.*

(Lovforslaget (nr. 62) findes i tillæg A. sp. 537, fremsættelsen i tidenden sp. 1502).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Teichert:** Jeg har ikke mange bemærknin- ger til forslaget til udlånslov, da det er led- saget af meget udførlige bemærkninger, som letter behandlingen af det og giver en god oversigt over de forskellige muligheder for anvendelsen af de forskellige beløb. Det vil jeg gerne udtale min anerkendelse af.

Det er jo stigningen i byggeudgifterne, der er årsag til forhøjelsen af de forskellige lån til byggearbejder, hvad enten det drejer sig om statshusmandsbrug eller de forskel- lige former for gartneribrug. Jordpriserne er i stadig stigen. Den uheldige udvikling, som ikke står i et godt forhold til forrent- ningsmuligheden for de fremtidige ejere, bliver vi nødt til at følge op for at gøre det muligt for de unge at komme i gang. Den foreslåede stigning i jordkøbslånene svarer vel ikke helt til udviklingen, men jeg er enig i, at staten ikke skal presse priserne op — det er der nok andre der er mere end villige til. Det er hensynet til de unge, der fortsat er interesserede i at søge sig en eksistens ved landbruget eller gartneriet, der må være afgørende for den stilling, der tages ved behandlingen af dette lovforslag. Der stilles efterhånden store krav til ansøgernes økonomiske og faglige kvali- fikationer, så skal der i det hele taget gives de unge en chance for at komme i gang, må lovforslaget gennemføres, som det fore- ligger.

Mit parti er enig i, at det beløb, der foreslås stillet til rådighed under § 1, stk. 2a, er nedsat til 4 mill. kr. i stedet for de 8 mill. kr., der i den nugældende udlånslov er bevilget til jordkøb og oprettelse af nye statshusmandsbrug. Denne halvering er udtryk for, at der må lægges større vægt på nedlægning og sammenlægning af de dår-