

[Gottschalck-Hansen.]

sagde: grundstigningsskylden varierer med konjunkturerne. Det er så sandt, som det er sagt. Jeg kan ikke være taknemlig nok for, at det netop af det ærede medlem er blevet understreget. Det er ikke samfundsskabte værdier, man opererer med, men stort set konjunkturskabte; det har det ærede medlem ret i, og det er jo i sig selv højst problematisk, at mennesker skal beskattes af noget, de ikke har mere skyld i end andre medborgere i samfundet, blot fordi der føres en politik, hvorved pengenes værdi forringes. Der er vel i hele verden en mild inflation. Hvis denne tager overhånd, ja, så stiger selvfølgelig priserne på faste værdier tilsvarende i trit og takt og tempo med dette. Men det er for smed at rette bager, at disse mennesker skal beskattes med en grundværdistigningsafgift, der hidrører fra en konjunkturstigning.

Det ærede medlem hr. Aage Fogh sagde også en anden ting, jeg gerne vil have lov til at sætte en streg under. Nu kender jeg ikke sælgeren fra Lautrupgård personlig, så jeg kan ikke udtale mig med den styrke og vægt som det ærede medlem. Men det ærede medlem sagde, at vi skulle ikke forvente, at sælgeren betalte noget som helst af sine 35 mill. kr. Nej, det er også rigtigt; det er nemlig køberen, der kommer til at betale også den skat, der hedder grundstigningsafgift, som er en skat og en uretfærdig skat.

Finansministeren (Poul Hansen): Må jeg til det ærede medlem hr. H. C. Toft sige, at så vidt jeg kunne følge med i hans redegørelse her, mener jeg, at der i tilfælde som det, det ærede medlem nævnte, må ske fritagelse.

Over for det ærede medlem hr. Morten Lange tror jeg nok jeg må sige, at for selskabers vedkommende ligger der jo allerede en mulighed for at føre kontrol med tingene deri, at de ikke kan erhverve jord uden tilladelse, og jeg kan heller ikke tænke mig, at der vil forekomme tilfælde som det, det ærede medlem her nævnte, hvor man vil indrømme fritagelse.

Må jeg så til det ærede medlem hr. Thisted Knudsen sige, at det er jo rigtigt nok, at man var i gang med en revision af disse vurderinger; men det blev stoppet; vi blev

enige om under udvalgsarbejdet i foråret, at dette arbejde skulle sættes i bero i afventen af en lovgivning, hvor man lagde et fast og varigt kriterium for, hvilke landbrugsejendomme der skulle fritages. Man kan naturligvis sige, at nu varer det endnu en omgang, inden vi får den lovgivning, og man skal vente så meget længere; men jeg tror nok, at landmændene skulle have ventet endnu længere, hvis de skulle have afventet denne revision. Jeg beklager, at der må gå nogen tid endnu, men vi kan som sagt ikke uden videre betale disse penge tilbage uden at have en hjemmel og et grundlag derfor, og det var derfor, jeg var lidt ked af, at det ærede medlem, som jo er rask i det, også var rask, når det gjaldt om at udlove julegaver.

(Kort bemærkning).

Aage Fogh: Må jeg først sige til det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen, at i modsætning til ham betragter jeg det ikke som spild af tid, hverken for mig eller for tingets medlemmer, der godt kunne være til stede, når vi har en diskussion om et så vigtigt problem som dette — et problem, hvorom de konservative vil fremsætte forslag i morgen.

Til det ærede medlem hr. Thisted Knudsen følgende: parcelhusejerne har opdaget det — ja, jeg gav jo nogle eksempler på den agitation, der drives — men parcelhusejerne har ikke engang opdaget, at de allerfleste af dem er fritaget for at svare grundstigningsskyld. En af mine bedste venner var forleden aften voldsomt oprørt, fordi han skulle betale grundstigningsskyld. Så sagde jeg: „Ja men det skal du da ikke; gå du bare op på kommunekontoret og sig, at du ikke vil betale.“ Dagen efter kom han og meddelte mig, at han var fritaget. Men når man læser artikler som i Berlingske Tidende, tror alle, at de skal betale grundstigningsskyld. Det ærede medlem ved jo, at det hedder i loven, at man kan fritages for grundstigningsskyld, hvis éns beboelseshus med indtil 3 lejligheder ikke har større grund, end at der ikke foreligger mulighed for udstykning. Det ærede medlem ved også, at hvis vi får en lovændring, vil det også ske i fremtiden.

Det, det drejer sig om, er den landbrugs-