

[H. C. Toff.]

Må jeg have lov til at belyse dette med et eksempel for både den højtærede landbrugsminister og den højtærede finansminister: hvis en landbrugsmedhjælper, der har haft en indtægt på 12.000 kr. i de 8 måneder af året, køber en landbrugsejendom inden for det pågældende område og resten af året kun har en indtægt på 5.000 kr. fra sin landbrugsejendom, så vil han ikke, hvis man ikke følger min fortolkning, blive fritaget for at betale ejendomsskat. Den højtærede landbrugsminister ryster på hovedet, men jeg ved ikke, hvad den højtærede landbrugsminister ryster på hovedet af. Det kan være, vi kan få en forklaring her fra talerstolen.

Thisted Knudsen: Må jeg lige sige til den højtærede finansminister, for så vidt angår denne grundstigningsafgift, som skulle tilbagebetales, at det er jo en gammel sag. Ministeren erindrer sikkert, at det ærede medlem hr. Foged har rejst spørgsmålet, og man svarede dengang — det er det, jeg har omtalt — at statens ligningsdirektorat skulle i gang med en generel revision af vurderingerne, og hvis dette førte til det resultat, at ejendomme skulle fritages, som havde fået pålagt afgiftspligtig grundværdistigning, så skulle tilbagebetaling finde sted. Herom har man altså ikke hørt noget, og det er derfor, jeg har spurgt — også i tilslutning til det, det ærede medlem hr. Foged har berørt over for den højtærede finansminister — om man kommer til vejs ende med dette forhold. Nu har det varet adskillige år; det var vel på tide, at man fik det bragt til afslutning.

Til det ærede medlem hr. Aage Fogh: det er jo egentlig trist, at det ikke er gået op for det ærede medlem — og det indtryk får man — at parcelhusejerne her i landet snart alle har den opfattelse, at de trues af stigende jordskatter, både grundskyld og afgiftspligtig grundværdistigning. Det dæmmer for regeringen, det dæmmer for det ærede medlem hr. Erhard Jakobsen og mange andre. Den eneste, det egentlig ikke er gået op for — der er måske to — er det ærede medlem hr. Morten Lange og det ærede medlem hr. Aage Fogh. Det er trist, men det går antagelig op for dem i hvert fald inden valgdagen.

Morten Lange: For god ordens skyld skal jeg sige til det ærede medlem hr. Thisted Knudsen, at hans konklusioner vedrørende min indstilling til grundstigningsskyld o. lign. må han helt tage på sin egen kappe. Vi får jo lejlighed til at diskutere denne sag senere, og så kan vi komme tilbage til det spørgsmål.

Det var nu ikke det, der fik kaldt mig frem igen, men derimod den højtærede finansminister, som mente, at det var helt onsonst at give sig til fortolkning af den lille klargørelse af loven, som var blevet nedfældet i betænkningen. Det forekommer mig, at den mest typiske form for spekulationskøb af landbrugsejendomme i øjeblikket foretages af selskaber, som oprettes med det formål at købe en sådan ejendom. Det er højst sandsynligt, at vedkommende selskab i en kortere årrække vil drive ejendommen som landbrugsejendom, og det forekommer mig, at således som notatet i betænkningen er formuleret, vil et sådant selskab være berettiget til fritagelse for ejendomsskyld, selv om det i højeste grad er noget, der skal rammes. Der står „ejere“ i notatet, og det kan jeg ikke se giver anden mening; men det er muligt, at man kan komme med en forklaring — at det er mig, som ikke har forstået den grundlæggende lovbestemmelse, der står et helt andet sted, og i så fald er jeg nem at gøre lykkelig. Men hvis jeg har ret i min bekymring, er jeg sikker på, at de mest spekulationsdygtige grupper netop kan påstå, at de skal have fritagelse.

Gottschalek-Hansen: Ja, vi skal jo, som jeg tidligere har sagt, inden længe igennem en principdebat, hvor alle disse spørgsmål, der er berørt, grundværdistigningsafgiften og de konsekvenser, denne fører med sig, skal gennemdrøftes, kulegraves, og hvor vi får anledning til virkelig at gå i enkeltheder om dette problem, så jeg skal ikke misbruge tingets eller min egen tid med at opretholde diskussionen.

Men jeg vil dog ikke nægte mig selv den glæde at bringe det ærede medlem hr. Aage Fogh en dybtfølt og hjertevarm tak, en tak, fordi det ærede medlem så klart og tydeligt her fra talerstolen understregede, at havde vi en sund kroneværdi, så var det hele i orden. Og som det ærede medlem