

[Bækgaard.]

partis vegne sige, at vi vil støtte de 2 lovforslag.

Vi tiltræder ligeledes den begrænsning i kredsen af landbrugsejendomme, der kan opnå fritagelse for disse ydelser, som den højtærede finansminister har erklæret sig indforstået med, og som går ud på, at ejere af landbrugsejendomme, der har mere end halvdelen af deres indtægt ved landbruget, kan komme ind under ordningen, når den pågældende landejendoms jordværdi ikke er vurderet efter bondegårdsreglen, men efter værdien i handel og vandel.

Gottschalck-Hansen: Da partiet venstre og det konservative folkeparti i morgen vil fremsætte forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af grundstigningsskylden, skal jeg afstå fra at foregribe begivenhedernes gang; der vil jo inden for en overskuelig tid blive rig anledning til en principdebat om hele dette uhyre interessante og efter min mening meget alvorlige problem.

Når jeg imidlertid har bedt om ordet ved denne lejlighed, er det, fordi det ærede medlem hr. Aage Fogh har fremdraget et eksempel, som jeg har nævnt, og det ærede medlem citerede en bog med titlen „Virkningerne af fuld grundskyld“, skrevet af tidligere fiskeriminister Oluf Pedersen.

De tal, det ærede medlem hr. Aage Fogh nævnte, er rigtige efter bogen, men de er beklageligvis kun delvis rigtige set i relation til det, som virkelig er sket.

Det ærede medlem hr. Aage Fogh var så venlig til formiddag at meddele mig, at dette eksempel ville blive draget frem, og det har givet mig anledning til at kontakte Hørsholm kommune og få verificeret de tal, jeg har draget frem ved tidligere lejlighed. Købesummen var ikke, som Oluf Pedersen angiver, 885.000 kr., efter at grundværdistigningen var trukket fra. Nej, i juni måned 1962 købte Hørsholm kommune godt 42 tdr. land af Kokkedal til en pris af 35.000 kr. pr. tønde land. Det vil sige, at købesummen var 1.486.800 kr. I henhold til den gældende lov — det er det ærede medlem jo vidende om — skal en omvurdering finde sted, når en handel af denne størrelsesorden er en realitet og prisen er så meget større end vurderingsprisen. Der

fandt altså en omvurdering sted allerede en måned efter, i juli måned 1962, og da blev ejendommen vurderet til 1.406.000 kr., det tal, som det ærede medlem ganske rigtigt nævnte.

Hvad blev så den afgiftspligtige grundværdistigning? Udgangspunktet var altså 1.406.000 kr. Derfra skulle trækkes grundbeløbet, 72.190 kr. Til dette fradrag skulle yderligere lægges de lovfæstede 55 pct. konjunkturtillæg og de 10 pct. fejlvrurderingstillæg. Det blev i alt 119.114 kr. Yderligere kom der til et fradrag i henhold til § 59, der jo omhandler forskellen mellem den reducerede og regulerede grundværdistigning; det var et beløb på 1.715 kr., således at det samlede fradrag var 120.829 kr. Derved blev den afgiftspligtige grundværdistigning 1.285.171 kr. Dette beløb skulle afrundes, og den afgiftspligtige grundværdistigning blev altså på 1.285.000 kr.

Dette beløb er i den nuværende situation mest et nominelt beløb. Det er jo en kommune, der har købt, og kommuner skal som bekendt ikke erlægge grundværdistigningsafgift, lige så lidt som staten eller amterne, hvis de er købere, men det bliver køberne, der skal hæfte for grundværdistigningen. Det var køberne, der skulle gøre det. Og Hørsholm kommune købte jo ikke dette areal bare for at ligge med det, men for at anvende det til fremtidig brug for borgere i kommunen. Disse vil ikke kunne fritages for grundværdistigningsafgift. De skal altså foruden at dække købesummen på 1.486.800 kr., fremtidig taget som helhed, forrente et beløb på 1.285.000 kr. med 4 pct. som en uopsigelig prioritet. Jeg tror dog, at det ærede medlem vil få meget svært ved at påvise, at det er en lettelse i ejendomsprisen.

Da jeg nu havde kontakten med Hørsholm kommune på foranledning af det ærede medlem, oplyste man for mig, at man i dette efterår har foretaget en anden handel. Man har købt et areal på godt 20.000 m², og købesummen var 135.000 kr. Den 3. december i år blev ejendommen omvurderet og blev vurderet til 314.300 kr. og den afgiftspligtige grundstigningsskyld i henhold til gældende lov og med skyldig hensyntagen til alle de paragraffer og alle disse, jeg indrømmer meget vanskeligt tilgængelige