

[H. C. Toff.]

imod havde jeg nogle indvendinger ikke imod selve lovforslaget, men imod det, der stod i lovforslagets bemærkninger, og hvoraf det fremgik, at der skulle ske en indskrænkning i kredsen af de landbrugere, de ejere af landbrugsejendomme, der skulle have denne nedsættelse af statsgrundskatter, statsgrundstigningsskyld og amtsgrundskatter, for så vidt de boede eller havde købt en ejendom i en yderzone og prisen på ejendommen lå på et højere niveau end 75 pct. over vurderingen.

Endvidere ønskede jeg, at vi under udvalgsbehandlingen skulle have klartgjort, hvori begrænsningen egentlig består; jeg syntes ikke dengang, det helt fremgik af lovforslaget. Jeg gav udtryk for betænkelighed ved og modstand mod, at de højere skatter, der herefter ville falde på visse landbrugsejendomme i yderzonerne, ville medvirke til at gøre det dyrere for de fremtidige ejere af parcelhuse eller lejere i de større ejendomskomplekser, der blev bygget på de pågældende arealer.

Endelig gjorde jeg som tidligere år indvending imod, at alle skove ikke blev fritaget for denne beskatning. En hel del af skovejendommene er jo fritaget, og jeg ønskede, at der skulle være en ensartet behandling på dette område. Det ærede medlem hr. Ove Hansen sagde før, at når socialdemokratiet og det radikale venstre ikke kunne medvirke til det, var det bl. a., fordi man derved ville gøre det dyrere for de øvrige landbrugere. Jeg må forudsætte, at det ærede medlem hr. Ove Hansen dermed mente, at de øvrige landbrugere ikke fik så stor en nedsættelse i deres ejendoms-skatter, men det er jo ikke rigtigt, sådan forholder det sig ikke. Forholdet er det, at staten skal give afkald på de grundskatter og den grundstigningsskyld, der falder på landbrugsejendomme, og at alle amtsgrundskatterne skal nedsættes enten gennem den lov, den højtærede indenrigsminister vil stille forslag om, eller gennem det beløb, der af den højtærede landbrugsminister er foreslået på finansloven.

Under udvalgsbehandlingen har vi i alt fald fået klarhed over, hvori begrænsningen består, hvilke landbrugsejendomme der ikke kan få denne nedsættelse af ejendomsskat-

terne, og det drejer sig altså om de ejendomme, der ligger i disse byudviklingsområder — det er 23 områder i landet — og det drejer sig om de ejendomme, som i tiden efter ikrafttrædelsen af loven den 31. maj 1963 og til omvurderingen den 1. september 1963 er omvurderet, enten fordi de er solgt for en pris, normalt efter 1. september 1962, der ligger over de 75 pct. af ejendommens værdi, eller hvis ejeren har fremsat begæring derom. Dermed er det klargjort, hvem det drejer sig om. Men vi havde også den indvending, som jeg fremhævede før, at egentlige landbrugere også blev ramt af denne lov, når de havde købt en landejendom inden for dette område. Derfor kan vi selvfølgelig ikke andet end udtrykke tilfredshed med, at den højtærede landbrugsminister over for udvalget har givet udtryk for, at man fortsat ønsker at fritage disse landmænd for betaling af ejendomsskatterne, såfremt den indtægt, de har af vedkommende ejendom, udgør over halvdelen af den samlede indtægt.

For at der ikke senere skal opstå misforståelser, vil jeg da gerne understrege, at der står indtægt; det er altså ikke årsindtægten, men kun indtægten for den del af året, han har været ejer af den pågældende ejendom. Hvis en ung mand som lønmodtager eller en landarbejder har haft anden indtægt i de 8 måneder af året og kun får en lille indkomst af sin landbrugsejendom som følge af, at det kun drejer sig om de sidste måneder, er det klart, at det kun kan dreje sig om den del af året, som han har haft ejendommen, og at der altså ikke er tale om årsindtægten.

Jeg fremhævede også ved første behandling, at vi var imod, at man gennem disse grundskatter gjorde det dyrere at bo. Jeg skal ikke komme med flere bemærkninger herom i dag, idet mit parti sammen med partiet venstre vil fremkomme med forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af grundstigningsskylden, og så bliver der rig lejlighed til og mulighed for at drøfte de problemer. Vedrørende skovene beklager jeg, at man ikke fra regeringspartiernes side har villet imødekomme de ønsker, vi har fremført. Vi har ønsket, at skovene skulle ligestilles med alle øvrige jordbrugserhverver i landet, og at alle skove skulle ens-