

[Kai Moltke.]

mindre- og mindstbemidlede ind i den gamle boligmasse. Det er rigtigt. Her vil det offentlige kunne spare penge, og det ser jo begge de 2 borgerlige oppositionspartier stærkt på i øjeblikket. Kan jeg opfatte det som et tilsagn fra det ærede medlem hr. Finn Poulsen om, at venstre og eventuelt de konservative vil medvirke til, at de mindstbemidlede, som der ikke bliver rum til i det sociale byggeris ældre ejendomme med ledige lejligheder, får fortrinsret også i de privatejede ældre ejendomme med en lav og kontrolleret leje?

Boligministeren (Carl P. Jensen): Jeg havde regnet med, at når forslagsstillerne nu stillede med to ordførere, så var der en chance for, at jeg fik svar på en del af de spørgsmål om klarhed vedrørende forslaget, som jeg havde stillet. Det har jeg imidlertid ikke fået. Om jeg får det, får stå hen. Vi kan tage nogle runder endnu og måske også få hjælp af en tredje ordfører.

Jeg påviste, at forslaget gav tilskud til alle, uanset om det var mindstbemidlede, mindrebemidlede eller velhavere. Jeg efterlyste socialt sigte. Jeg har ikke fået noget svar.

Jeg efterlyste, hvorledes man ville nå målsætningen med en leje på 15 pct., når det skulle beregnes på grundlag af den fondsdannelse, der her er tale om. Jeg har ikke fået noget svar.

Jeg spurgte, om jeg havde opfattet forslaget forkert på en række af de punkter, jeg omtalte. Jeg har ikke fået noget svar.

Jeg fik indtryk af, at det regnestykke, jeg havde stillet op, overraskede det ærede medlem hr. Arne Larsen. Vi kom så vidt, at det ærede medlem gav mig ret i, at mit regnestykke vistnok var rigtigt. Nej, det er ikke vistnok rigtigt. Det er rigtigt.

Jeg skal skåne det ærede medlem for en nærmere gennemgang af hans økonomiske sagskundskab og økonomiske udredninger, men jeg kan forsikre det ærede medlem om, at læsningen af hans fremsættelsestale såvel som læsningen af den tale, han har holdt i dag, vil blive god og fornøjelig julelæsning for byggeeksperter og byggefolk. Den vil, hvis de pågældende i det hele taget kan forstå den, give anledning til megen forundring.

Ordføreren for forslagsstillerne (Arne Larsen): Allerførst et par ord til det ærede medlem hr. Axel Ivan Pedersen, som fandt, at forslaget ikke nærmere gik ind på, hvorfra midlerne skulle fremskaffes, og var lidt i tvivl om, hvorvidt socialistisk folkeparti ville gå ind for, at midler til boligfonden bl. a. skulle komme fra det, man kalder huslejeudligningen i den gamle boligmasse. Jeg må sige, at jeg finder, at al den agitation om huslejeudligning er falsk tale. Man bør hellere sige, hvad det egentlig er, nemlig huslejeforhøjelser. Det er jo det, man især fra husejer- og de borgerlige partiers side ønsker. Det vil vi så afgjort ikke gå med til. Er det overhovedet relevant i den nuværende situation, hvor huslejerne i den nye boligmasse stiger og bliver ved med at stige, at tale om at udligne, altså finde en vis ligevægt mellem lejen i den gamle og den nye boligmasse? Det synes jeg er for stærkt. Det problem må man vente med at diskutere, indtil huslejerne i det nye byggeri er kommet ned på et helt anderledes og mere rimeligt niveau.

Hvorfra skal pengene komme til boligfonden, er der blevet spurgt både af den højtærede boligminister og af den ærede socialdemokratiske ordfører, og det blev sagt, at der her kun var tale om forskellige omposteringer af udgifter og indtægter. Vi har dog så afgjort peget på, at det ville være til uvurderlig gavn for landets befolkning, hvis der blev mulighed for at aktivisere efterlønsordningens og tillægspensionsfondens midler på boligbyggeriets område. Det er ikke penge, som omposteres. Det er penge, som skal præsteres af lønmodtagere og arbejdsgivere og i fællesskab indbetales til en fond. Her er jo tale om et beløb på i alle tilfælde de første år rundt regnet 250 mill. kr. Det er ikke penge, som skal hives ud, hverken ad skattevejen eller af statsbudgettet. De kommer til stede og kan altså nyttiggøres på denne måde. Det er jo hensigten og meningen, at fondens midler skal investeres til fremme af erhvervslevet, og boligbyggeri må vel betragtes som en sådan foranstaltning. Den gavner så samtidig store dele af befolkningen.

Det ærede medlem hr. Axel Ivan Pedersen var bange for, at boligfonden og boligfondsmidlerne skulle blive misbrugt af folk, som måske ikke i første omgang havde så stor