

[Finn Poulsen.]

særdeleshed ordninger, som vi har rig erfaring for ikke gavner det mål, vi alle gerne vil nå.

Jeg må altså beklageligvis meddele på mit partis vegne, at vi ikke kan give støtte til gennemførelse af de principper, der er nedlagt i lovforslaget.

Thestrup: På mit partis vegne skal jeg tillade mig at udtale, at vi heller ikke kan være med til det stillede lovforslag. Mit parti mener, at den finansielle særstilling, som man vil give byggeriet løsrevet fra det almindelige kapitalmarked, netop ikke vil være til gavn for byggeriet, men fremkalde almindelige vanskeligheder i den økonomiske situation, og derigennem vil det også indvirke på boligbyggeriet. At sørge for en god økonomi i det hele taget og efterhånden søge at komme af med restriktionerne, det tror jeg vil være den eneste vej til at få det fornødne boligbyggeri og derigennem nå frem til en lav leje; denne kan vi kun få, når vi får en sådan boligmasse, at der bliver en boligreserve, så der kan opstå konkurrence.

Der har fra de øvrige taleres side været gjort rede for alle de mange grunde, der taler imod det fremsatte lovforslag. Jeg skal ikke optage tingets tid med at gentage disse forskellige argumenter, men kan sige, at vi fra vor side ikke kan være med til det stillede lovforslag.

Helge Larsen: Den ærede ordfører for forslagsstillerne gjorde i sin fremsættelsestale og også i sine bemærkninger her i dag opmærksom på de to ting, som vi jo alle er klar over er væsentlige: at der kan bygges flere boliger pr. år, og at der kan bygges billigere. Det er jo kort sagt problemerne. Spørgsmålet er så, om man med gennemførelse af det foreliggende lovforslag kan afhjælpe disse problemer.

Hvad det første punkt angår, at bygge flere boliger pr. år, ja, så er situationen den, at vi i øjeblikket praktisk taget har fuld kapacitetsudnyttelse. Det er formentlig ikke på indeværende tidspunkt muligt at bygge mere end de ca. 35.000 lejligheder, der fuldføres pr. år. Det er naturligvis rigtigt, at man bør stræbe efter at bygge flere boliger

pr. år, men det kan vel kun gøres på to måder, dels ved at produktiviteten pr. arbejder, om jeg må bruge det udtryk, bliver større, altså med mere rationelt byggeri, dels ved at antallet af bygningsarbejdere øges. Hvad det sidste angår, har jo lærlingetilgangen inden for murerfagene det sidste års tid vist, at nu er der igen større tilgang til byggefagene, end der har været i adskillige år. Men altså disse to problemer, rationaliseret og mekaniseret byggeri samt flere bygningsarbejdere, tager det foreliggende lovforslag slet ikke op, og dem kan det ikke løse. Det er problemer, hvis løsning der i øvrigt arbejdes med på anden måde.

Så er spørgsmålet, om man kan bygge billigere. En meget væsentlig forudsætning for at bygge billigere er jo en lav rente, og dér må jeg have lov til at erindre om, at der netop i de sidste måneder har fundet en ganske betydelig reduktion af diskontoen og dermed også af den effektive obligationsrente sted.

Det ærede medlem hr. Arne Larsen opstiller i sit lovforslags § 1 som målsætning, at man vil skaffe boliger til en rimelig boligafgift og af en standard, der må antages at tilfredsstille fremtidens boligstruktur. Det er sagt i almindelighed, og det kan ingen formentlig i og for sig have noget som helst at indvende imod. Men når der i bemærkningerne til lovforslaget som rettesnor for en sådan rimelig boligafgift nævnes 15 pct. af familiens bruttoindtægt, ja, så tror jeg, at forslaget i sin målsætning opererer med noget, der ikke har megen forbindelse med virkeligheden. Det er vist endda ikke så helt almindeligt, at en families bruttoindtægt ligger på 20.000 kr; jeg er tilbøjelig til at tro, at det er lidt over gennemsnittet. Men tager man en familie med en bruttoindtægt på 20.000 kr., skulle 15 pct. altså betyde 3.000 kr. årlig til boligudgift; det svarer, hvis man regner med en gennemsnitsforrentning på 4 pct., som der nævnes for tredjeprioriteterne i det ærede medlems forslag, til en anskaffelsespris på 75.000 kr. for grund og hus i det tilfælde, det drejer sig om et parcelhus. Jeg ved ikke, om det kan skaffes til den pris. Det er ikke sikkert, det kan gøres, så det tilfredsstiller fremtidens boligstruktur. Og så kommer det aldeles afgørende, at de 4 pct., der danner grundlag for denne beregning, kun vedrører