

[Foged.]

skubber den over på den indirekte beskatning og forbruget. Det ærede medlem må være klar over, at det er ikke lige netop derovre, forbruget er så stort; dér har man kun det nødvendige forbrug; man har ikke det meget store forbrug, så vi ønsker fortsat den samme linje i forbrugsbeskatningen, som valutasisituationen tilsiger, og det er den form for beskatning, der skal fremmes.

Den højtærede finansminister var en lille smule vred over, at jeg havde talt om en tilbagerykning — det var vistnok det udtryk, jeg brugte — i forhold til omsforliget, idet det var en helt forkert bedømmelse, fordi der simpelt hen ikke var nogle aftaler om at bevare forholdet mellem den direkte og den indirekte beskatning. Heroverfor må jeg sige, at det var forholdet mellem den direkte og den indirekte beskatning, vi forhandlede om under omsforliget; dette forhold skulle forrykkes således, at den indirekte beskatning blev større og den direkte mindre. Det, den højtærede minister nu foretager sig, er en tilbagerykning, således at vi på ny får en større direkte beskatning og en mindre indirekte beskatning; altså må forholdet siges at være forrykket. Det kan ikke være det, vi under forhandlingerne sigtede på. Under omsforliget havde vi det fremtidsigte, at den direkte beskatning forholds- mæssigt skulle udgøre en mindre del af den samlede beskatning, og dette sigte har ministeren forladt. At det er lidt ubehageligt for den højtærede minister, at vi nævner det ene eksempel efter det andet, kan jeg godt forstå. Ministeren betragtede det næsten som lidt sygeligt, at vi ville finde disse eksempler frem. Jeg kan da godt forstå, at det virker lidt ubehageligt for ministeren at blive præsenteret for dem. Det er jo virkelig rigtigt, at skattelettelserne bliver til tvungen opsparing. Det er virkelig rigtigt, også for de andre tre områders vedkommende, jeg nævnte, at det var nogle blide love i starten, men love, der senere hen blev helt anderledes hårde og brutale.

Jeg kan godt forstå, at ministeren føler sig ubehageligt berørt.

Vi er indstillet på, at arbejdet i udvalget netop skal gå på dette, at hvad der mistes det ene sted, må vindes det andet sted. Vi har ikke talt om skattelettelser i den forstand. Det er en misforståelse, når det ærede medlem hr. Axel Sørensen holdt næsten hele sin tale på, at vi har foreslået skattelettelser. Det har jeg ikke nævnt med ét ord, og det har, så vidt jeg husker, heller ikke det ærede medlem hr. Haunstrup Clemmensen. Vort forslag forudsatte, at den skat, der er nødvendig, skal tilvejebringes. Nu vil jeg dog tro, at ministeren har brugt satser så høje, at nødvendigheden vistnok er noget overskredet. Det var vist rimeligt at udskrive lidt mindre, og vi er villige til at tage en debat om opretholdelse af forholdet mellem direkte og indirekte beskatning.

Til det ærede medlem hr. Morten Lange kun den bemærkning, at det glæder mig, hver gang det ærede medlem står op her og roser regeringen for dens gode gerninger, for hver eneste gang det finder sted, så er jeg klar over, at jeg og de folk, der har den tankegang, som jeg har, i det mindste ikke skal være med.

Haunstrup Clemmensen: Den højtærede minister var så elskværdig at takke tre af ordførerne i denne sag. Jeg behøver vel ikke nærmere at spørge om, hvilke tre det var; jeg går ud fra, at det var socialdemokratiets, det radikale venstres og socialistisk folkepartis ordførere, den højtærede minister var i en sådan taknemlighedsgæld til, men når det er tilfældet, burde den højtærede minister måske tage nogle reservationer.

Jeg forstod det ærede medlem hr. Morten Lange således, at han udtrykte glæde over regeringens, som det blev kaldt, beskudte tilbageskridt i forhold til omsforliget. Kunne denne glæde fra socialistisk folkepartis side ikke give anledning til visse refleksioner hos den højtærede minister? Den eneste reflek-