

[Rimstad.]

Andresen sige, at jeg i mit indlæg i debatten i går præciserede, at mit parti mener, at der skal findes en rimelig balance mellem borgernes behov for kulturelle værdier og det beløb, de vil ofre for at få behovet tilfredsstillet, altså også her det princip, som vi andre steder understreger: hjælp til selvhjælp. Så er man sikker på en vis selvregulering, som netop på dette område er meget vigtig, fordi den kulturelle udvikling skal kunne foregå helt frit i et demokrati. Ellers ender vi ikke dér, hvor borgerne ønsker at vi skal ende, men hvor de skiftende kulturministre vil have at vi skal ende, og det er langt fra sikkert, at det er det samme sted.

Rosing: Jeg skal i denne omgang ikke sige mere om de problemer, jeg har berørt i går. Heller ikke vil jeg besvare den højtærede ministers bemærkninger om boligproblemet, men takke for bemærkningerne herom og om samfundsforskningen. Men det, der kalder mig op til talerstolen igen, er, at jeg havde forventet at høre den højtærede finansministers syn på de spørgsmål, jeg har berørt i går, nemlig en eventuel forøgelse af uddannelsen af grønlændere hernede, medens man venter på, at der skal blive opført nye real- og folkeskoler. Dernæst er jeg også interesseret i at høre den højtærede finansministers syn på den aktuelle situation vedrørende søgående fiskeri i Grønland.

Finansministeren (Poul Hansen): Det ærede medlem hr. Skræppenborg-Nielsen spurgte, om regeringen ville opretholde det forslag, som er fremsat her i folketinget vedrørende landbrugets fritagelse for ejendomsskatter, og det er da næsten uden videre klart, at vi vil opretholde det, ellers havde vi vel ikke fremsat det. Jeg må sige, at vi betragter denne lovgivning som et lige så bindende led i de aftaler, der blev indgået sidste år, som lovgivningen om omsætningsafgiften, som vi diskuterede forleden dag, og ved hvilken lejlighed det ærede medlems partifælle, det ærede medlem hr. Aksel Larsen, også var lidt inde på, at man kunne fravige aftalerne.

Jeg skal ikke gøre anden bemærkning til det ærede medlem hr. Rimstad, end at jeg

godt vil erkende, at der i ejendomsbeskatningen i visse henseender kan være tale om urimeligheder over for villaejerne, som det ærede medlem sagde. Vi er netop ved at forberede en revision af lovgivningen, der tager sigte på at løse disse problemer, men jeg har nu et indtryk af, at denne mere generelle agitation med hensyn til skattemæssig mishandling af ejerne af en- og tofamiliehuse i det mindste er noget overdrevet. Når jeg siger dette med en vis overbevisning, er det, fordi jeg hører til det forfulgte folkefærd. Jeg har også selv et lille hus, men jeg må sige, at jeg føler mig i visse henseender snarere begunstiget end forfulgt. Jeg ved godt, at det er meget kæattersk og næsten farligt at sige det, men jeg synes nu, at man en gang imellem må have lov til at anføre også det synspunkt i diskussionen.

I øvrigt skal jeg skænke det ærede medlem talen om den socialdemokratiske ødselhed. Jeg har bemærket mig, at det er en af det ærede medlems faste klicheer, og det ville da være synd at pille ved den.

Til det ærede medlem hr. Damsgaard skal jeg først sige, at det er vistnok rigtigt, at jeg ved en eller anden lejlighed har udtalt betænkelighed ved at gå videre ad forbrugsbeskatningens vej for det kommende finansår — for det kommende finansår — men det er ikke en betragtning, der dækker, om jeg så må sige, hele fremtiden. Jeg har tværtimod den opfattelse, som jeg også gav udtryk for før, at det på lidt længere sigt vil være rigtigt at foretage en vis forskydning her. Når det ærede medlem spørger, om der er tale om bevidst underbudgettering af forbrugsafgifterne, kan jeg svare klart nej, og det fremgår vist også af de oplysninger, jeg allerede har givet.

Selv om jeg jo i og for sig ikke skal blande mig i det ærede medlems diskussion med dagbladet Aktuelt, vil jeg dog gerne alligevel knytte en bemærkning dertil. Det ærede medlem sagde, at det var forkert, at der var tale om uændrede skatter. Skatteyderne skulle regne med at betale henimod 700 mill. kr. mere i direkte skatter i det kommende år. Ja men når det ærede medlem vil korrigere, så synes jeg, man må føje til, at så er der også så meget mere at aflevere de 700 mill. kr. af, at skatteyderne