

## [Finansministeren.]

en stor annonce fra det konservative folkeparti, som udlovede specificerede skattelettelser på den direkte skats område. Der var i en bisætning en antydning af, at hvis ikke der fuldt ud var råd til disse lettelser, så skulle man forøge forbrugsbeskattningen. Men det var, tør jeg sige, gemt noget hen. På denne baggrund var det i og for sig tilfredsstillende, at det ærede medlem hr. Thestrup i går ganske klart erkendte, at hvad der skal lattes på det ene felt, må man tage mere ind på det andet. Vi tør så blot håbe på, at det konservative folkeparti med tilstrækkelig styrke vil gøre vælgerne opmærksom herpå og ikke bare nøjes med at have de specificerede skattelettelser i udhængsvinduet.

Der var afsnit i den tale, det ærede medlem hr. Thestrup holdt i går, som kunne efterlade indtryk af, at dansk erhvervsliv er hæmmet i uhyggelig grad af snærende bånd, af skatter, af stivhed på arbejdsmarkedet og af hindringer for konkurrence og initiativ og foretagsomhed, og at regeringen er optaget af at hæmme og hindre erhvervslivet. Dette er jo en ganske misvisende skildring af forholdene. Den modsiges af den meget stærke vækst i investeringerne her i landet og i den produktion, som vi har haft igennem de senere år. Som det ærede medlem hr. Kaj Andresen tidligere har gjort opmærksom på, nyder danske virksomheder godt af favorable afskrivningsregler og af reglerne om investeringsfonds, og vi ved jo alle, at skattetrykket er større i en række lande, vi med rimelighed kan sammenlignes med.

Det ærede medlem hr. Thestrup talte også om, at vi har de samme fagskranker og samme lønsystemer som før. Heller ikke det er korrekt. Lønsystemerne er netop taget op til forhandling med hovedorganisationerne, og der er truffet særlige aftaler om produktionsfremmende lønsystemer. Vi kan også pege på, at der f.eks. med loven om uddannelse af ikke-faglærte er sat en udvikling i gang, som har betydet meget for bevægeligheden på arbejdsmarkedet.

Endelig kan jeg pege på, at der på mange områder er sket en liberalisering af forholdene for vort erhvervsliv. Vi kan jo blot tænke på, hvorledes de gamle velkendte importrestriktioner er faldet, og hvorledes

også toldskrankerne er ved at blive reduceret.

Jeg synes i det hele taget, at det ser ud, som om det konservative folkeparti for at konstruere sig et ståsted i den udbasunerede kamp om magten har sat kikkerten for det blinde øje og slet ikke vil se den bølge af fremgang i produktion og foretagsomhed, som faktisk i de senere år er gået hen over vort land. Det er denne linje, som skal fastholdes og udbygges og i øvrigt også udbygges socialt. Et meget vigtigt middel hertil er at holde balancen i vor økonomi og at gennemføre de fælles investeringer, som kan danne grundlag for en videre udvikling. Det er bl.a. herpå, den finanspolitik sigter, som regeringen har forelagt, og som finanslovsforslaget er udtryk for.

Jeg skal hermed anbefale finanslovsforslaget til fortsat velvillig behandling i det høje ting.

**Ministeren for Grønland (Mikael Gam):**

Det ærede medlem hr. Rosing stillede i sit indlæg i går nogle konkrete spørgsmål, nemlig vedrørende boligbyggeriet og udvalget for samfundsforskning i Grønland, og jeg skal med glæde besvare disse to spørgsmål.

Hvad angår boligbyggeriet, nævnte det ærede medlem under henvisning til den på § 30.I.C. under nr. 19 søgte bevilling på 17 mill. kr. til udlån i henhold til bekendtgørelse af 28. februar 1959 om støtte til boligbyggeriet i Grønland, at den egentlige tilgang af boliger, der skal bygges i det kommende finansår, kun er på 144 boliger i enkelt- og dobbelthuse.

Oplysningerne om det planlagte boligbyggeri i det kommende finansår skal imidlertid søges i tekstanmærkning nr. 7 til § 9 og tekstanmærkning nr. 20 til § 30. Ved disse tekstanmærkninger bevilges for det boligbyggeri, der er planlagt påbegyndt i finansåret 1964-65, den beløbsramme, inden for hvilken der kan gives tilsagn dels om tilskud til kommunale boliger til udleje, dels om lån til opførelse af boliger. De i tekstanmærkningerne nævnte beløb svarer ikke til de beløb, der søges på finanslovens udgiftskonti, idet disse sidstnævnte beløb på grund af regnskabssystemet i det væsentlige vedrører ubetalte beløb for bolig-